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# I.介紹報告國之一般情況資料

## A.報告國之人口、經濟、社會和文化特色

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第2點。~~
   1. 臺灣政治民主、文化多元、經濟繁榮，廣泛自由信仰各種宗教，擁有多樣地貌與豐富生態，四百年前葡萄牙人譽稱為「福爾摩沙」－美麗之島，亞洲大陸和太平洋、南來北往的船隻均在此交會，乃西太平洋上一個交會的島嶼，亦吸引了不同族群、國家的人先後造訪。臺灣的歷史與文化，深受中華文化與南島文化的影響，荷蘭、西班牙與日本等殖民政權也各自產生不同的文化遺留，至今臺灣飲食及語言均可見此多元文化交織的脈絡。(兩公約初次國家報告共同核心文件第2點) **(外交部)**
2. 中華民國創建於西元1912年，當時管轄面積為1,141萬8,174平方公里。1949年12月中華民國政府播遷來臺，轄有臺灣本島及其附屬島嶼－澎湖群島、金門群島、馬祖列島、東沙群島、中沙群島、南沙群島等地（以下簡稱臺灣），有效管轄土地面積3萬6,193.62平方公里。**(外交部)**

**人口指標**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第3點、第4點、第21點。~~
   1. 臺灣目前人口組成以漢人為最大族群，占總人口98%，其他2%為原住民族群。族群間普遍通婚，彼此差異隨時間逐漸趨同。官方語言為中文，稱為國語，並包括原住民使用的南島語、漢語中的閩南語、客語，其他語言有被忽略或邊緣化之現象，南島語因漢化日深而逐漸式微。(兩公約初次國家報告共同核心文件第3點) **(內政部) (原民會)(客委會)**
   2. 1987年政府宣布解嚴後，臺灣已邁向多元化的社會，閩南、客家和原住民族語開始獲得官方支持與重視，另外1988年進行「還我母語運動」大遊行，爭取屬於母語的精神價值及傳續的權益，**(客委會)**原住民族語言於106年6月14日「原住民族語言發展法」通過後正式成為國家語言，母語教學成為小學教育的一部分，原住民族委員會並於107年在全國7所大學開設原住民族語言學習中心，除了積極培育原住民族語言師資，並增加一般社會大眾學習原住民族語的場域。(兩公約初次國家報告共同核心文件第4點) **(原民會)**
2. 我國總人口數雖逐年增加，惟人口成長率於2015年為2.49‰，逐年呈現波動下降趨勢，至2018年為0.75‰，性別比率逐年下降，人口密度逐年微幅增高。2015年至2018年總人口數、人口成長率、性別比率及人口密度統計如表1。**(內政部)**

**表 1　總人口數、人口成長率、性別比率及人口密度統計**

單位：人；‰；人/平方公里

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 總人口數 | | | 人口成長率 | 性別比率 | 人口密度 |
| 總計 | 男 | 女 |
| 2015 | 23,492,074 | 11,712,047 | 11,780,027 | 2.49 | 99.42 | 649 |
| 2016 | 23,539,816 | 11,719,270 | 11,820,546 | 2.03 | 99.14 | 650 |
| 2017 | 23,571,227 | 11,719,580 | 11,851,647 | 1.33 | 98.89 | 651 |
| 2018 | 23,588,932 | 11,129,913 | 11,876,019 | 0.75 | 98.63 | 652 |

資料來源：內政部

1. 2015年至2018年幼年人口（0至14歲）由318萬7,780人下降至304萬8,227人（占總人口12.92%）；青壯年人口（15至64歲）由1,736萬5,175人下降至1,710萬7,188人（占總人口72.52%）；老年人口（65歲以上）由293萬8,579人上升至343萬3,517人（占總人口14.56%）。幼年人口逐年遞減，老年人口則逐年增加。**(內政部)**
2. 2015年扶養比（扶養比指14歲以下人口和65歲以上人口對15歲至64歲人口之比率）為35.28，2016年為36.13，2017年為36.95，2018年為37.89，即指每100個有工作能力人口應扶養37.89個依賴人口，呈逐年遞增趨勢。**(內政部)**
3. 出生數由2015年21萬598人/年下降至2018年18萬1,601人/年；粗出生率由2015年9.10‰下降至2018年7.00‰，已邁入少子化社會。**(內政部)**
4. 死亡人口數由2015年為16萬3,858人/年，2016年為17萬2,405人/年，2017年為17萬1,242人/年，2018年為17萬2,784人/年，粗死亡率近4年分別為6.98、7.33、7.27、7.33，呈現浮動狀態，屬於低死亡率國家。**(內政部)**
5. 2015年至2018年15歲以上未婚人口、有偶人口、離婚人口、喪偶人口占15歲以上總人口比率之變化情形如下：未婚人口比率由34.64%逐年下降至34.36%；有偶人口比率由50.94%下降至50.45%；離婚人口比率則由8.03%上升至8.59%；喪偶人口亦呈逐年增加趨勢，由6.40%上升至6.60%。**(內政部)**
6. 2015年至2018年育齡婦女總生育率分別為1.18、1.17、1.12、1.06，為低生育率國家之一，至今政府仍積極推動各項鼓勵婚育措施。**(內政部)**
7. 2015年至2018年每戶平均人口數分別為2.77人、2.75人、2.73人、2.70人，呈逐年下降趨勢。**(內政部)**
8. 2015年至2018年15歲以上女性一般戶長比率分別為42.72%、42.08%、42.42%、42.75%，呈現逐年增加趨勢。2015年至2018年人口相關統計如表2。**(內政部)**

**表 2　人口相關統計**

單位：人；%；‰

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 年齡結構 | | | | | | 扶  養  比 | 出生 | | 死亡 | | 15歲以上人人口婚姻狀況比率（%） | | | | 總生育率 | 每戶  平均  人數 | 15歲以上女性一般戶長比率  （%） |
| 0-14歲 | | 15-64歲 | | 65歲以上 | | 出生數 | 粗出  生率  （‰） | 死亡數 | 粗死  亡率  （‰） | 未婚 | 有偶 | 離婚 | 喪偶 |
| 人口數 | 比率(%) | 人口數 | 比率(%) | 人口數 | 比率(%) |
| 2015 | 3,187,780 | 13.57 | 17,365,715 | 73.92 | 2,938,579 | 12.51 | 35.28 | 213,598 | 9.10 | 163,858 | 6.98 | 34.64 | 50.94 | 8.03 | 6.40 | 1.18 | 2.77 | 42.72 |
| 2016 | 3,141,881 | 13.35 | 17,291,830 | 73.46 | 3,106,105 | 13.20 | 36.13 | 208,440 | 8.86 | 172,405 | 7.33 | 34.52 | 50.18 | 8.20 | 6.46 | 1.17 | 2.75 | 42.08 |
| 2017 | 3,091,873 | 13.12 | 17,211,341 | 73.02 | 3,268,013 | 13.86 | 36.95 | 193,844 | 8.23 | 171,242 | 7.27 | 34.46 | 50.61 | 8.39 | 6.53 | 1.12 | 2.73 | 42.42 |
| 2018 | 3,048,227 | 12.92 | 17,107,188 | 72.52 | 3,433,517 | 14.56 | 37.89 | 181,601 | 7.70 | 172,784 | 7.33 | 34.36 | 50.45 | 8.59 | 6.60 | 1.06 | 2.70 | 42.75 |

資料來源：內政部

說　　明：出生、死亡資料按登記日期統計，總生育率按發生日期統計。

1. 2017年我國國民全體預期壽命為80.39歲（男性為77.28歲，女性為83.70歲）；較2016年增加0.39歲（男性增加0.48歲，女性增加0.28歲）。另因2017年女性預期壽命增加幅度較男性為低，致男、女性預期壽命差距縮減至6.42歲，較2016年之6.61歲減少0.19歲。2016年我國國民全體預期壽命為80.00歲（男性為76.81歲，女性為83.42歲），較2015年減少0.20歲（男性減少0.20歲，女性減少0.20歲），主因係2016年死亡人數增加幅度較大，標準化死亡率較2015年增加1.8%所致，惟長期仍呈現上升趨勢。2015年至2017年預期壽命統計如表3。**(內政部)**

**表 3 預期壽命統計**

單位：歲

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 性別  年別 | 國民全體 | 男性 | 女性 |
| 2015 | 80.20 | 77.01 | 83.62 |
| 2016 | 80.00 | 76.81 | 83.42 |
| 2017 | 80.39 | 77.28 | 83.70 |

資料來源：內政部

1. 2018年我國各直轄市、縣（市）區域之人口數，以新北市399萬5,717人最多，占16.93%；臺中市280萬3,894人次之，占11.89%；高雄市277萬3,533人居第3，占11.76%；全國69.30%人口集中於6個直轄市。依老化指數觀之，北部及中部地區較低，分別為103.80%及107.86%，南部及東部地區較高，分別為132.54%及134.46%；若按行政區域別觀察，以嘉義縣202.38%最高、南投縣158.46%次之、雲林縣157.20%居第3，而以新竹市69.34%、新竹縣75.47%、臺中市84.06%較低。受男女老化結構因素影響，我國總人口性別比率持續下降，2018年降為98.63之歷史低點，各區域中以東部地區104.23最高、金馬地區102.10次之、中部地區101.20居第3，北部地區96.16最低；各縣市中則以連江縣132.31最高、嘉義縣108.14次之、雲林縣107.61居第3，臺北市92.27最低。2015年至2018年區域人口比率統計如表4。**(內政部)**

**表 4　區域人口比率統計**

單位：人；%

| 項目  年別  及地區 | 總人口數 |  | 性別比率 | 0－14歲 |  | 15－64歲 |  | 65歲以上 |  | 老化指數 | 原住民  人數 |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 占總人口比率 | 結構比 | 結構比 | 結構比 | 占總人口比率 |
| 2015 | 23,492,074 | 100.00 | 99.42 | 3,187,780 | 13.57 | 17,365,715 | 73.92 | 2,938,579 | 12.51 | 92.18 | 546,698 | 2.35 |
| 2016 | 23,539,816 | 100.00 | 99.14 | 3,141,881 | 13.35 | 17,291,830 | 73.46 | 3,106,105 | 13.20 | 98.86 | 553,228 | 2.35 |
| 2017 | 23,571,227 | 100.00 | 98.89 | 3,091,873 | 13.11 | 17,211,341 | 73.02 | 3,268,013 | 13.86 | 105.70 | 559,426 | 2.37 |
| 2018 | 23,588,932 | 100.00 | 98.63 | 3,048,227 | 12.92 | 17,107,188 | 72.52 | 3,433,517 | 14.56 | 112.64 | 565,561 | 2.40 |
| 北部地區 | 10,713,182 | 45.42 | 96.16 | 1,449,065 | 13.53 | 7,759,978 | 72.43 | 1,504,139 | 14.04 | 103.80 | 198,534 | 1.85 |
| 新北市 | 3,995,717 | 16.94 | 95.80 | 489,922 | 12.26 | 2,966,090 | 74.23 | 539,705 | 13.51 | 110.16 | 55,607 | 1.39 |
| 臺北市 | 2,668,572 | 11.31 | 91.27 | 363,657 | 13.63 | 1,846,280 | 69.19 | 458,635 | 17.19 | 126.12 | 16,713 | 0.63 |
| 桃園市 | 2,220,872 | 9.41 | 98.86 | 334,424 | 15.06 | 1,633,235 | 73.54 | 253,213 | 11.40 | 98.86 | 73,874 | 3.33 |
| 基隆市 | 370,155 | 1.57 | 99.89 | 38,863 | 10.50 | 273,294 | 73.83 | 57,998 | 15.67 | 149.24 | 9,359 | 2.52 |
| 新竹市 | 445,635 | 1.89 | 97.37 | 77,048 | 17.29 | 315,159 | 70.72 | 53,428 | 11.99 | 69.34 | 4,167 | 0.94 |
| 宜蘭縣 | 455,221 | 1.93 | 102.15 | 54,363 | 11.94 | 328,214 | 72.10 | 72,644 | 15.96 | 133.63 | 17,192 | 3.78 |
| 新竹縣 | 557,010 | 2.36 | 104.31 | 90,788 | 16.30 | 397,706 | 71.40 | 68,516 | 12.30 | 75.47 | 21,622 | 3.88 |
| 中部地區 | 5,813,634 | 24.65 | 101.20 | 772,874 | 13.29 | 4,206,794 | 72.36 | 833,586 | 14.34 | 107.86 | 83,342 | 1.43 |
| 臺中市 | 2,803,894 | 11.89 | 96.93 | 405,496 | 14.46 | 2,057,546 | 73.58 | 340,852 | 12.16 | 84.06 | 34,514 | 1.23 |
| 苗栗縣 | 548,863 | 2.33 | 106.58 | 68,466 | 12.54 | 392,328 | 71.48 | 87,689 | 15.98 | 127.37 | 11,397 | 2.08 |
| 彰化縣 | 1,277,824 | 5.42 | 103.75 | 166,429 | 13.02 | 915,292 | 71.63 | 196,103 | 15.35 | 117.83 | 5,786 | 0.45 |
| 南投縣 | 497,031 | 2.11 | 104.98 | 53,873 | 10.84 | 357,793 | 71.99 | 85,365 | 17.17 | 158.46 | 29,187 | 5.87 |
| 雲林縣 | 686,022 | 2.91 | 107.61 | 78,610 | 11.46 | 483,835 | 70.53 | 123,577 | 18.01 | 157.20 | 2,458 | 0.36 |
| 南部地區 | 6,362,900 | 26.97 | 99.98 | 746,291 | 11.73 | 4,627,511 | 72.73 | 989,098 | 15.54 | 132.54 | 109,955 | 1.73 |
| 臺南市 | 1,883,831 | 7.99 | 99.59 | 230,504 | 12.24 | 1,370,073 | 72.73 | 283,254 | 15.04 | 122.88 | 7,938 | 0.42 |
| 高雄市 | 2,773,533 | 11.76 | 97.89 | 331,992 | 11.97 | 2,025,105 | 73.02 | 416,136 | 15.01 | 125.44 | 34,670 | 1.25 |
| 嘉義市 | 268,622 | 1.14 | 94.36 | 36,924 | 13.75 | 191,961 | 71.46 | 57,998 | 14.79 | 149.24 | 1,078 | 0.40 |
| 嘉義縣 | 507,068 | 2.15 | 108.14 | 47,764 | 9.42 | 362,638 | 71.52 | 96,666 | 19.06 | 202.38 | 5,868 | 1.16 |
| 屏東縣 | 825,406 | 3.50 | 104.37 | 88,101 | 10.67 | 601,035 | 72.82 | 136,270 | 16.51 | 154.67 | 59,832 | 7.25 |
| 澎湖縣 | 104,440 | 0.44 | 106.27 | 11,006 | 10.54 | 76,699 | 73.44 | 16,735 | 16.02 | 152.05 | 569 | 0.54 |
| 東部地區 | 546,887 | 2.32 | 104.23 | 65,015 | 11.89 | 394,450 | 72.13 | 87,422 | 15.99 | 134.46 | 172,413 | 31.53 |
| 臺東縣 | 218,919 | 0.93 | 106.38 | 25,738 | 11.76 | 157,923 | 72.14 | 35,258 | 16.11 | 136.99 | 79,235 | 36.19 |
| 花蓮縣 | 327,968 | 1.39 | 102.81 | 39,277 | 11.98 | 236,527 | 72.12 | 52,164 | 15.91 | 132.81 | 93,178 | 28.41 |
| 金馬地區 | 152,329 | 0.65 | 102.10 | 14,584 | 9.57 | 118.455 | 77.76 | 19,272 | 12.65 | 132.14 | 1,317 | 0.86 |
| 金門縣 | 139,273 | 0.59 | 99.59 | 13,057 | 9.39 | 108,393 | 77.83 | 17,805 | 12.78 | 136.18 | 1,092 | 0.78 |
| 連江縣 | 13,056 | 0.06 | 132.81 | 1,527 | 11.7 | 10,062 | 77.07 | 1,467 | 11.24 | 96.07 | 225 | 1.72 |
| 資料來源：內政部 | | | | | | | | | | | | | |

1. 2001年制定原住民身分法，近年回復或取得原住民身分之人口逐漸攀升，2018年之原住民家庭戶數19.5萬戶。原住民人口數由2014年54萬23人增為2018年56萬5,561人（占總人口之2.40%），呈現逐年增加趨勢。最多為花蓮縣9萬3,178人、臺東縣7萬9,235人、桃園市7萬3,874人；最少為連江縣僅225人、澎湖縣569人、嘉義市1,078人。現有原住民族共16族，包括阿美族、排灣族、泰雅族、布農族、太魯閣族、卑南族、魯凱族、賽德克族、鄒族、賽夏族、雅美族、噶瑪蘭族、邵族、撒奇萊雅族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族；其中以阿美族21萬1,031人為最多。2018年各直轄市、縣（市）原住民人口統計如表5。**(內政部)**
2. 蒙族家庭計有213戶、472人；藏族家庭計有332戶、626人**(文化部)**；客家族群依據客家委員會2016年調查之結果，符合客家基本法中客家人定義具有客家血緣或客家淵源，且自我認同為客家人者約有453.7萬人，占全國人口比率19.3%。**(客委會)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表 5　各直轄市、縣（市）原住民人口－按族群別分**  單位：人；% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2018年 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 區 域 別 | 合計 | | 各 族 別 人 口 數 | | | | | | | | | | | | | | | | 尚未申報 |
| 總　計 | 比率 | 阿美族 | 泰雅族 | 排灣族 | 布農族 | 魯凱族 | 卑南族 | 鄒族 | 賽夏族 | 雅美族 | 邵族 | 噶瑪蘭族 | 太魯閣族 | 撒奇萊  雅族 | 賽德克族 | 拉阿魯  哇族 | 卡那卡 那富族 |
| 總 計 | 565,561 | 100 | 211,031 | 90,884 | 101,472 | 58,894 | 13,392 | 14,340 | 6,667 | 6,662 | 4,629 | 799 | 1,482 | 31,826 | 958 | 10,193 | 404 | 343 | 11,585 |
| 新 北 市 | 55,607 | 9.83 | 32,812 | 7,431 | 4,409 | 3,691 | 569 | 1,339 | 215 | 515 | 86 | 45 | 285 | 2,094 | 55 | 301 | 11 | - | 1,749 |
| 臺 北 市  6 | 16,713 | 2.96 | 8,002 | 2,861 | 1,628 | 1,076 | 244 | 503 | 179 | 169 | 41 | 23 | 44 | 900 | 33 | 234 | 1 | 1 | 774 |
| 桃 園 市 | 73,874 | 13.06 | 35,219 | 20,802 | 5,880 | 4,427 | 496 | 1,141 | 196 | 1,076 | 120 | 35 | 172 | 2,271 | 127 | 459 | 1 | 5 | 1,447 |
| 臺 中 市 | 34,514 | 6.10 | 10,242 | 9,196 | 6,624 | 4,568 | 402 | 725 | 284 | 214 | 77 | 146 | 48 | 704 | 16 | 807 | 14 | 22 | 425 |
| 臺 南 市 | 7,938 | 1.40 | 2,465 | 672 | 2,457 | 1,099 | 225 | 352 | 112 | 28 | 12 | 17 | 16 | 273 | 3 | 73 | 2 | 8 | 123 |
| 高 雄 市 | 34,670 | 6.13 | 9,720 | 1,378 | 8,770 | 9,129 | 2,663 | 805 | 599 | 58 | 47 | 20 | 30 | 601 | 13 | 154 | 330 | 281 | 72 |
| 臺 灣 省 | 340.928 | 60.28 | 111,915 | 48,371 | 71,532 | 34,785 | 8,773 | 9,458 | 5,057 | 4,585 | 4,244 | 512 | 882 | 24.909 | 710 | 8,156 | 45 | 24 | 6,970 |
| 宜 蘭 縣 | 17,192 | 3.04 | 2,183 | 13,135 | 305 | 318 | 45 | 118 | 30 | 31 | 4 | 5 | 10 | 492 | 7 | 40 | 1 | 1 | 467 |
| 新 竹 縣 | 21,622 | 3.82 | 1,925 | 16,279 | 534 | 415 | 68 | 130 | 42 | 1,593 | 18 | 9 | 6 | 225 | 10 | 71 | - | 1 | 296 |
| 苗 栗 縣 | 11,397 | 2.02 | 1,428 | 6,298 | 403 | 377 | 24 | 88 | 24 | 2,385 | 16 | 12 | 14 | 137 | 1 | 61 | 3 | - | 126 |
| 彰 化 縣 | 5,786 | 1.02 | 2,116 | 485 | 1,379 | 982 | 145 | 205 | 51 | 26 | 13 | 26 | 23 | 139 | - | 98 | 2 | 8 | 88 |
| 南 投 縣 | 29,187 | 5.16 | 984 | 5,887 | 485 | 14,046 | 71 | 75 | 239 | 47 | 5 | 427 | 3 | 119 | 3 | 6,774 | 8 | 2 | 12 |
| 雲 林 縣 | 2,458 | 0.43 | 1,015 | 301 | 403 | 330 | 55 | 60 | 42 | 25 | 9 | - | 3 | 115 | 2 | 28 | 2 | - | 68 |
| 嘉 義 縣 | 5,868 | 1.04 | 609 | 204 | 345 | 317 | 35 | 69 | 4,050 | 33 | 2 | 19 | 1 | 55 | 1 | 37 | 3 | - | 88 |
| 屏 東 縣 | 59,832 | 10.58 | 2,322 | 454 | 48,952 | 740 | 6,076 | 219 | 66 | 31 | 14 | 5 | 12 | 171 | 6 | 29 | 18 | 6 | 711 |
| 臺 東 縣 | 79,235 | 14.01 | 36,632 | 514 | 16,942 | 8,408 | 2,103 | 7,750 | 44 | 54 | 4,120 | 1 | 110 | 207 | 7 | 27 | 2 | 2 | 2,312 |
| 花 蓮 縣 | 93,178 | 16.48 | 53,209 | 2,718 | 894 | 8,233 | 68 | 487 | 37 | 66 | 24 | - | 669 | 22,806 | 657 | 893 | 4 | - | 2,413 |
| 澎 湖 縣 | 569 | 0.10 | 223 | 85 | 127 | 56 | 11 | 23 | 6 | 3 | 1 | - | - | 18 | - | 12 | - | 3 | 1 |
| 基 隆 市 | 9,356 | 1.65 | 7,475 | 659 | 273 | 246 | 18 | 101 | 30 | 18 | 9 | 3 | 16 | 218 | 8 | 36 | 2 | - | 247 |
| 新 竹 市 | 4,167 | 0.74 | 1,554 | 1,269 | 370 | 197 | 36 | 91 | 19 | 265 | 9 | 4 | 4 | 179 | 2 | 37 | - | - | 131 |
| 嘉 義 市 | 1,078 | 0.19 | 240 | 83 | 120 | 120 | 18 | 42 | 377 | 8 | - | 1 | 11 | 28 | 6 | 13 | - | 1 | 10 |
| 福 建 省 | 1,317 | 0.23 | 656 | 173 | 172 | 119 | 20 | 17 | 25 | 17 | 2 | 1 | 5 | 74 | 1 | 9 | - | 1 | 25 |
| 金 門 縣 | 1,092 | 0.19 | 558 | 131 | 143 | 106 | 19 | 14 | 21 | 16 | - | 1 | 3 | 49 | 1 | 6 | - | 1 | 23 |
| 連 江 縣 | 225 | 0.04 | 98 | 42 | 29 | 13 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | - | 2 | 25 | - | 3 | - | - | 2 |
| 資料來源：內政部 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
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**社會、經濟、文化指標，人口的不同階層之生活水準**

* 1. 至2009年11月底，計有32萬4,846個單親家庭戶，依區域別分，以北部地區11萬1,948戶占34.46%最多，中部地區7萬8,117戶占24.05%居次；單親家長性別中，女性18萬4,116戶占56.68%，高於男性之14萬730戶占43.32%；單親之成因，無論依區域別或家長性別分均以離婚占最多。(兩公約初次國家報告共同核心文件第21點) **(衛福部)**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第22點後段、第30點。~~
   1. 2001年制定原住民身分法，近年回復或取得原住民身分之人口逐漸攀升，2019年原住民家庭戶數23.4萬戶，較2006年成長30%，為全國家庭戶數成長率7.1%之1.7倍。原住民族經濟狀況仍相對弱勢，2017年平均年收入72.76萬元，較2014年增加10.57個百分點，約為全國家庭之0.63倍，加上原住民族人口持續由原鄉流向非原住民鄉鎮市及都會地區，致擁有自用住宅比率偏低，僅74.35%，較2014年增加1.15個百分點，低於全國家庭自用住宅比率84.83%；~~另就原住民家庭按戶數五等分位組所得分配狀況觀察，最高20%家庭平均每戶可支配所得為最低20%家庭之15.1倍，雖低於2006年之29.9倍，惟明顯高於全體家庭之6.2倍，吉尼係數0.49，亦高於全國家庭之0.342，其中最低第1及第2分位組（即40%）之家庭呈入不敷出，儲蓄率為負，所得不均程度較全體家庭明顯。~~另就原住民家庭按戶數五等分位組所得分配狀況觀察，最高20%家庭平均每戶可支配所得為最低20%家庭之7.35倍，雖低於2014年之15.1倍，惟明顯高於全體家庭之6.07倍，吉尼係數0.42，亦高於全國家庭之0.084，其中最低第1位組之家庭呈入不敷出，儲蓄率為負，所得不均程度較全體家庭明顯。(兩公約初次國家報告共同核心文件第22點後段) **(內政部) (原民會)**

**表6　15歲以上原住民人口數分布**

~~單位：戶；人；%~~

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ~~行政區域~~ | ~~戶數~~ | | ~~15歲以上人口數~~ | | ~~人口數分布~~ | |
| ~~2006年12月~~ | ~~2010年12月~~ | ~~2006年12月~~ | ~~2010年12月~~ | ~~2006年12月~~ | ~~2010年12月~~ |
| ~~總計~~ | ~~162,502~~ | ~~196,385~~ | ~~357,250~~ | ~~406,029~~ | ~~100.00~~ | ~~100.00~~ |
| ~~臺北市~~ | ~~5,317~~ | ~~6,398~~ | ~~8,978~~ | ~~11,085~~ | ~~2.5~~ | ~~2.7~~ |
| ~~新北市~~  ~~臺中市~~  ~~臺南市~~  ~~高雄市~~ | ~~-~~  ~~-~~  ~~-~~  ~~4,166~~ | ~~20,631~~  ~~11,872~~  ~~3,082~~  ~~12,688~~ | ~~-~~  ~~-~~  ~~-~~  ~~7,244~~ | ~~38,285~~  ~~21,110~~  ~~4,533~~  ~~22,923~~ | ~~-~~  ~~-~~  ~~-~~  ~~2.0~~ | ~~9.4~~  ~~5.2~~  ~~1.1~~  ~~5.6~~ |
| ~~臺灣省~~ | ~~153,019~~ | ~~141,715~~ | ~~341,028~~ | ~~307,562~~ | ~~95.4~~ | ~~7.6~~ |
| ~~山地鄉~~ | ~~45,981~~ | ~~44,642~~ | ~~125,729~~ | ~~130,751~~ | ~~35.2~~ | ~~33.2~~ |
| ~~平地原住民鄉鎮市~~ | ~~45,022~~ | ~~50,552~~ | ~~103,298~~ | ~~107,482~~ | ~~28.9~~ | ~~27.3~~ |
| ~~非原住民鄉鎮市~~ | ~~62,016~~ | ~~46,521~~ | ~~112,001~~ | ~~137,172~~ | ~~31.4~~ | ~~34.8~~ |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區域 | 戶數 | | 15歲以上人口數 | | 人口數分布 | |
| 2006年12月 | 2019年5月 | 2006年12月 | 2019年5月 | 2006年12月 | 2019年5月 |
| 總計 | 162,502 | 234,922 | 357,250 | 456,482 | 100 | 100.00 |
| 臺北市 | 5,317 | 8,887 | 8,978 | 13,210 | 2.5 | 2.96 |
| 新北市 | - | 25,098 | - | 44,185 | - | 9.87 |
| 桃園市 | - | 30,265 | - | 57,259 | - | 13.16 |
| 臺中市 | - | 15,181 | - | 26,351 | - | 6.14 |
| 臺南市 | - | 4,218 | - | 6,122 | - | 1.42 |
| 高雄市 | 4,166 | 15,951 | 7,244 | 27,265 | 2 | 6.15 |
| 臺灣省 | 153,019 | 134,549 | 341,028 | 280,935 | 95.4 | 60.07 |
| 山地鄉 | 45,981 | 53,867 | 125,729 | 138,352 | 35.2 | 29.18 |
| 平地原住民鄉鎮市 | 45,022 | 57,028 | 103,298 | 112,743 | 28.9 | 23.42 |
| 非原住民鄉鎮市 | 62,016 | 124,027 | 112,001 | 205,387 | 31.4 | 47.40 |

* 1. 憲法及國民教育法規定6歲至15歲之國民應接受國民教育，亦制定強迫入學條例，明定強迫入學規定並規劃中輟預防、追蹤及復學輔導就讀機制。(兩公約初次國家報告共同核心文件第30點) **(教育部)**

**~~表7　尚輟人數及尚輟率統計~~**

~~單位：人；%~~

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ~~年別~~ | ~~2005~~ | ~~2006~~ | ~~2007~~ | ~~2008~~ | ~~2009~~ | ~~2010~~ |
| ~~尚輟人數~~ | ~~2,981~~ | ~~2,061~~ | ~~1,498~~ | ~~1,156~~ | ~~1,045~~ | ~~1,057~~ |
| ~~尚 輟 率~~ | ~~0.107~~ | ~~0.076~~ | ~~0.056~~ | ~~0.044~~ | ~~0.041~~ | ~~0.043~~ |

~~資料來源：教育部訓育委員會~~

~~說　　明：1.尚輟人數係指當學年（月）結束時仍在輟的學生。~~

~~2.尚輟率＝當學年（月）結束時仍在輟的學生/國民中小學學生總數×100。~~

1. 2015年至2017年平均每戶受僱人員報酬分別為新臺幣（下同）66.5萬元、67.4萬元、69.6萬元；另移轉所得比重及金額長期呈上升趨勢，其中政府補助及社會保險受益合占7成左右。2008年及2009年政府為紓緩國際景氣驟降對人民生計之影響，推出各項短期性措施（例如：工作所得補助），而後景氣回溫，政府社福措施回歸常態漸進式步調，2015年至2017年平均每戶經常移轉收入金額分別為22.9萬元、23.9萬元、24.9萬元。2015年至2017年平均每戶受僱人員報酬及經常移轉收入如表8。**(主計總處)**

**表 8 平均每戶受僱人員報酬及經常移轉收入**

單位：元

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 受僱人員報酬 | 經常移轉收入 |
| 2015 | 665,122 | 229,085 |
| 2016 | 674,344 | 238,909 |
| 2017 | 695,838 | 249,137 |

資料來源：行政院主計總處家庭收支調查報告

說　　明：2018年資料於2019年初開始辦理調查，結果預計於2019年8月中旬產生。

1. 低收入戶之認定依家庭每人每月平均所得在最低生活費以下，且經資產（動產及不動產）審查程序認定，最低生活費及資產條件伴隨地區而異。2011年7月社會救助法放寬社會救助門檻，擴大照顧範圍，2018年低收入戶人口31萬1,526人，占全國總人口1.32%，較2011年增3.5萬人，其中男性16.5萬人略多於女性14.6萬人，占男性及女性之總人口數比率分別為1.41%及1.23%，兩性低收入人口比率相近，若與2011年相較，男、女低收入戶人數分別增2.4萬人及1.1萬人。2015年至2018年全體家庭及低收入戶概況如表9。**(衛福部)**

**表 9　全體家庭及低收入戶概況**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 家庭食、住、醫、教育消費支出所占比重 | 低於最低飲食消費水準之人口比率 | 可支配所得吉尼係數 | 低收入戶人口數 |  |  | 占全國總人口比率 |  |  |
| 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 2015 | 68.4 | 0 | 0.338 | 342,490 | 178,253 | 164,237 | 1.46 | 1.58 | 1.39 |
| 2016 | 68.5 | 0 | 0.336 | 331,776 | 173,763 | 158,013 | 1.41 | 1.48 | 1.34 |
| 2017 | 67.9 | 0 | 0.337 | 317,257 | 167,287 | 149,970 | 1.35 | 1.43 | 1.27 |
| 2018 |  |  |  | 311,526 | 165,319 | 146,207 | 1.32 | 1.41 | 1.23 |

資料來源：行政院主計總處、衛生福利部

說　　 明：1.低於最低飲食消費水準人口比率，係每人每日食品費低於1.90美元（以IMF公布之歷年PPP換算約為新臺幣29元，2015至2017年PPP分別為15.16、15.13、14.68元元）之人數占總人口數比率。

2.家庭收支調查2018年資料於2019年初開始辦理調查，結果預計於2019年8月中旬產生。

1. 2009年由於金融海嘯重創國內外景氣，五等分位所得差距倍數擴大至6.34倍，吉尼係數亦增至0.345。2014年所得差距倍數降至6.05倍，吉尼係數亦降為0.336。再就高、低所得家庭消費支出結構觀察，均以住房支出為主，高所得組占21.3%，低所得組則占33.0%；其次為食品支出，各占21.7%及26.8%；醫療照護支出方面，因醫療照護普及化，高、低所得組醫療保健支出比重均在14%至16%之間；教育支出方面，低所得家庭因戶內人數較少且多屬高齡化家庭，教育消費僅占1.1%，高所得組則占4.9%。2017年國民醫療保健支出為11,274億元，占國內生產毛額之6.4%，平均每人醫療保健支出為47,860元。國民醫療保健支出依最終用途分，以個人醫療保健占88.2%最多；依資金應用單位分，公部門占60.4%、私部門占39.6%；依資金來源分，以家庭部門占51.6%最多、其次為政府部門占26.9%。**(衛福部)**
2. ~~原住民族經濟狀況仍相對弱勢，2014年平均年收入65.81萬元，較2010年增加32.33%，約為全國家庭之61.4%，加上原住民人口持續由原鄉流向非原住民鄉鎮市及都會地區，致擁有自用住宅比率偏低，僅73.2%，較2010年增加0.6%，低於全國家庭自用住宅比率85.32%。~~**(原民會)**
3. 107學年之國小(6至11歲)淨在學率為97.09%，其中男性為97.14%，女性為97.04%，二者相差0.10百分點；107學年國中(12至14歲)淨在學率為97.47%，其中男、女性皆為97.47%。近5年來國小及國中淨在學率皆維持在97%至98%間，且無顯著差異。104至107學年國民中小學淨在學率如表10。**(教育部)**

**表 10 國民中小學淨在學率**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  學年度 | 國小(6至11歲) | | | 國中(12至14歲) | | |
| 平均 | 男 | 女 | 平均 | 男 | 女 |
| 104 | 97.50 | 97.56 | 97.43 | 97.82 | 97.91 | 97.73 |
| 105 | 97.37 | 97.45 | 97.29 | 97.76 | 97.80 | 97.72 |
| 106 | 97.23 | 97.28 | 97.17 | 97.68 | 97.75 | 97.60 |
| 107 | 97.09 | 97.14 | 97.04 | 97.47 | 97.47 | 97.47 |

資料來源：教育部

說　　明：淨在學率＝各該級教育相當學齡學生人數/各該相當學齡人口數×100%。

1. 102學年度至106學年度尚輟人數及尚輟率如表11。**(教育部)**

**表 11 尚輟人數及尚輟率**

單位：人；%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目  學年度 | 尚輟人數 | 尚輟率 |
| 102 | 676 | 0.032 |
| 103 | 661 | 0.032 |
| 104 | 606 | 0.031 |
| 105 | 560 | 0.030 |
| 106 | 465 | 0.026 |

資料來源：教育部國民及學前教育署

說　　明：1.尚輟人數：指當學年（月）結束時仍在輟學生。

2.尚輟率：指當學年（月）結束時仍在輟學生/國民中小學學生總數。

1. 國民識字率之統計：**(內政部)**
2. 2018年15歲以上人口識字率為98.87%，較2015年增加0.27個百分點，呈上升趨勢，其中15歲至24歲者受惠於九年國民義務教育普及，識字率幾達100%。依性別觀察，15歲至24歲年齡層之兩性識字率並無明顯落差，25歲以上者則因受早期觀念影響，女性受教機會不如男性，致識字率較低，惟差距已逐年縮小，2018年15歲以上男性人口識字率為99.78%，較女性人口識字率97.99%略高1.79個百分點。2015年至2018年15歲以上人口識字率如表12。**(內政部)**

**表 12　15歲以上人口識字率**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目  年別 | 15歲以上識字率 | 男 | 女 | 15至24歲 | 男 | 女 | 25歲以上 | 男 | 女 |
| 2015 | 98.60 | 99.71 | 97.52 | 99.98 | 99.98 | 99.98 | 98.35 | 99.65 | 97.10 |
| 2016 | 98.70 | 99.73 | 97.69 | 99.98 | 99.98 | 99.98 | 98.47 | 99.69 | 97.31 |
| 2017 | 98.79 | 99.76 | 97.84 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 98.59 | 99.72 | 97.50 |
| 2018 | 98.87 | 99.78 | 97.99 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 98.69 | 99.75 | 97.68 |

資料來源：內政部

1. 至2019年4月在我國持有有效外僑居留證之外籍人士計90萬438人，男性42萬1,395人，占46.80%，女性47萬9,043人，占53.20%。其中以移工73萬4,817人最多，占81.61%，且呈現逐年增加之趨勢；依親者計6萬5,605人次之，占7.29%；就學者4萬7,607人再次之，占5.29%；應聘者計2萬6,026人，占2.89%；來臺投資者計300人，占0.03%；傳教者1,692人，占0.19%；其他計2萬4,391人，占2.71%。2015年至2019年4月外籍人士在我國居留事由統計如表13。**(內政部)**

**表 13 外籍人士在我國居留事由統計表**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 事由  年別 | 總計 | 小計 | | 依親 | | 就學 | | 應聘 | | 投資 | | 傳教 | | 移工  （藍領） | | 其他（專案居留、就業pass卡等） | | |
| 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | 小計 | | |
| 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | |
| 2015 | 722,846 | 327,719 | 395,127 | 18,540 | 42,207 | 16,569 | 15,595 | 17,923 | 5,289 | 240 | 58 | 1,344 | 906 | 265,009 | 324,363 | 8,094 | 6,709 |
| 60,747 | | 32,164 | | 23,212 | | 298 | | 2250 | | 589,372 | | 14,803 | |
| 2016 | 769,977 | 350,724 | 419,253 | 18,807 | 42,620 | 18,128 | 17,449 | 18,518 | 5,627 | 212 | 59 | 1,359 | 893 | 284,540 | 345,104 | 9,160 | 7,501 |
| 61,427 | | 35,577 | | 24,145 | | 271 | | 2,252 | | 629,644 | | 16,661 | |
| 2017 | 826,440 | 381,467 | 444,973 | 19,224 | 43,227 | 19,537 | 19,649 | 18,938 | 6,088 | 214 | 56 | 1,062 | 767 | 310,771 | 366,479 | 11,701 | 8,707 | |
| 62,471 | | 39,186 | | 25,026 | | 270 | | 1,829 | | 677,250 | | 20,408 | | |
| 2018 | 887,253 | 414,558 | 472,695 | 19,754 | 44,839 | 23,837 | 23,364 | 19,344 | 6,692 | 222 | 69 | 997 | 718 | 336,946 | 387,206 | 13,458 | 9,807 | |
| 64,593 | | 47,201 | | 26,036 | | 291 | | 1,715 | | 724,152 | | 23,265 | | |
| 2019  （1-4） | 900,438 | 421,395 | 479,043 | 20,016 | 45,589 | 23,916 | 23,691 | 19,354 | 6,672 | 226 | 74 | 996 | 696 | 342,841 | 391,976 | 14,046 | 10,345 | |
| 65,605 | | 47,607 | | 26,026 | | 300 | | 1,692 | | 734,817 | | 24,391 | | |

資料來源:內政部

1. 各級公立學校平均每位教師教導學生數（以下簡稱生師比）104至107學年呈下降趨勢，中等教育因學生人數減少，下降1.01人較為顯著；按教育階段觀察，107學年以高等教育生師比18.93人最高，初等教育11.96人次之，中等教育11.32人最少。104至107學年公立學校生師比如表14。**(教育部)**

**表 14 公立學校生師比**

單位：人

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 學年度 | 總計 | 初等教育 | 中等教育 | 高等教育 |
| 104 | 13.33 | 12.35 | 12.33 | 18.95 |
| 105 | 13.17 | 12.22 | 11.97 | 19.37 |
| 106 | 12.99 | 12.00 | 11.72 | 19.21 |
| 107 | 12.77 | 11.96 | 11.32 | 18.93 |

資料來源：教育部

說　　明：大專校院專任教師數及生師比皆含助教。

1. 近年我國勞動力參與率（以下簡稱勞參率）及就業人數持續增加，失業率隨景氣波動呈先升後降趨勢。2018年全年失業率3.71%，就業人數1,143.4萬人，勞參率58.99%。就性別觀察，女性失業率及勞參率均低於男性，惟2018年女性勞參率51.14%，已較2015年提高0.40個百分點，兩性勞參率差距亦由2015年16.2個百分點略縮小至2018年16.1個百分點，主要係高等教育普及後，我國女性人力素質亦相對提高，對勞動市場的重要性日益提高。在就業人數方面，2018年男、女兩性就業人數分別為634.6萬人及508.9萬人，較2015年分別增加11.2萬人及12.5萬人，女性增幅2.50%，高於男性1.80%。2015年至2018年勞動市場概況按性別統計如表15。**(主計總處)**

**表 15　勞動市場概況－按性別分**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 勞動力  參與率 | |  | |  | | 失業率 | |  | |  | |
| 男性 | | 女性 | | 男性 | | 女性 | |
| 2015 | 58.65 | | 66.91 | | 50.74 | | 3.78 | | 4.05 | | 3.44 | |
| 2016 | 58.75 | | 67.05 | | 50.80 | | 3.92 | | 4.19 | | 3.57 | |
| 2017 | 58.83 | | 67.13 | | 50.92 | | 3.76 | | 4.00 | | 3.45 | |
| 2018 | 58.99 | | 67.24 | | 51.14 | | 3.71 | | 3.89 | | 3.48 | |
| 年別 | 就業人數 | | | | 單位：千人 | | | | | | | |
| 工業 | | | | 服務業 | | | |
|  | 男性 | | 女性 |  | 男性 | | 女性 |  | 男性 | | 女性 |
| 2015 | 11,198 | 6,234 | | 4,964 | 4,035 | 2,771 | | 1,264 | 6,609 | 3,060 | | 3,549 |
| 2016 | 11,267 | 6,267 | | 5,000 | 4,043 | 2,779 | | 1,264 | 6,667 | 3,083 | | 3,584 |
| 2017 | 11,352 | 6,305 | | 5,047 | 4,063 | 2,799 | | 1,264 | 6,732 | 3,100 | | 3,633 |
| 2018 | 11,434 | 6,346 | | 5,089 | 4,083 | 2,808 | | 1,276 | 6,790 | 3,123 | | 3,667 |

資料來源：行政院主計總處

說　　明：就業人數含「農業、林業、漁業、牧業」、「工業」及「服務業」等3部門就業人數。

1. 2018年8月底攤販從業人數計47.6萬人，較2013年減少1.6萬人或3.29%，其中女性26.1萬人或占54.78%，5年間減逾2萬人，男性21.5萬人或占45.22%，則微增約4千人。**(主計總處)**
2. 2019年第1季各級工會計有5,548家，會員人數336萬670人，較2012年增加323家、減少2萬7,154人，工會會員組織率32.8%則減少2.1個百分點。其中由會員工會組成之工會聯合組織264家；企業工會905家，會員人數58萬4,310人，職業工會4,165家，會員人數269萬3,337人。2012年至2019年3各級工會數及會員數如表16。**(勞動部)**

**表 16　各級工會數及會員數**

單位：家（個）；人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 總計 | | | | 工會聯合組織 | | | | | | 企業工會 | | 產業工會 | | 職業工會 | |
| 工會數 | 團體  會員 | 會員人數 | | 綜合性 | | 企業及產業 | | 職業 | | 工會數 | 會員人數 | 工會數 | 會員人數 | 工  會  數 | 會員  人數 |
|  | 組織率 |  | 團體  會員 |  | 團體  會員 |  | 團體  會員 |
| 2012 | 5,225 | 5,270 | 3,387,524 | 34.9 | 87 | 4,293 | 40 | 309 | 106 | 668 | 892 | 537,419 | 84 | 51,603 | 4,016 | 2,798,502 |
| 2013 | 5,285 | 5,218 | 3,362,024 | 34.3 | 90 | 4,264 | 40 | 302 | 106 | 652 | 884 | 551,267 | 101 | 67,807 | 4,064 | 2,742,950 |
| 2014 | 5,382 | 5,213 | 3,349,521 | 33.7 | 98 | 4,258 | 41 | 302 | 108 | 653 | 905 | 551,367 | 142 | 72,781 | 4,088 | 2,725,373 |
| 2015 | 5,424 | 5,175 | 3,350,520 | 33.4 | 100 | 4,222 | 43 | 304 | 109 | 649 | 909 | 547,283 | 158 | 79,217 | 4,105 | 2,724,020 |
| 2016 | 5,485 | 5,178 | 3,348,702 | 33.2 | 104 | 4,247 | 43 | 308 | 108 | 623 | 924 | 553,815 | 179 | 79,687 | 4127 | 2,715,200 |
| 2017 | 5,499 | 5,120 | 3,380,879 | 33.2 | 107 | 4,194 | 43 | 295 | 110 | 631 | 895 | 581,531 | 194 | 85,950 | 4,150 | 2,713,398 |
| 2018 | 5,536 | 5,070 | 3,369,165 | 32.9 | 112 | 4,152 | 43 | 289 | 110 | 629 | 900 | 585,153 | 210 | 87,271 | 4,161 | 2,696,741 |
| 2019  (1-3月 ) | 5,548 | 5,069 | 3,360,370 | 32.8 | 111 | 4,149 | 43 | 291 | 110 | 629 | 905 | 584,310 | 214 | 82,723 | 4,165 | 2,693,337 |

資料來源：勞動部

1. 2016年至2019年平均經濟成長率2.4%。2019年經濟成長率為2.19%，名目國內生產毛額為18.2兆元，平均每人GDP 2萬4,827美元。近年消費者物價指數平穩上漲，年增率均低於1.5%。2016年至2019年總體經濟概況如表17。**(主計總處)**

**表 17　總體經濟概況**

單位：億元；元；%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 國民所得毛額  （GNI） | 國內生產毛額  （GDP） | 平均每人  （GDP） | 經濟成長率 | 消費者物價指數上漲率  （CPI） |
| 2016 | 177,060 | 171,763 | 730,411 | 1.51 | 1.39 |
| 2017 | 179,653 | 175,012 | 742,976 | 3.08 | 0.62 |
| 2018 | 181,290 | 177,931 | 754,711 | 2.63 | 1.35 |
| 2019 | 185,770(f) | 181,860(f) | 770,770(f) | 2.19(f) | 0.40 |

資料來源：行政院主計總處

說　　明：2019年除消費者物價上漲率為1月至4月累計上漲率外，其餘為2019年 5月24日發布之全

年預測數。

1. 各級政府至2019年5月之1年以上債務未償餘額實際數為6兆1,302億元，占前3年度名目GDP平均數比率35.05%，在50%法定債限內。政府早期為經濟發展需要對外之借款已於2011年9月15日清償完畢，成為無外債國家。2016年至2019年5月國家債務概況如表18。**(財政部)**

**表 18　國家債務概況**

單位：億元；%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 中央政府1年以上債務未償餘額 |  | 地方政府1年以上債務未償餘額 |  | 各級政府債務未償餘額合計 |  |
| 占前3年度名目GDP平均數比率 | 占前3年度名目GDP平均數比率 | 占前3年度名目GDP平均數比率 |
| 2016 | 53,436 | 33.32 | 8,689 | 5.42 | 62,125 | 38.74 |
| 2017 | 53,575 | 32.11 | 8,537 | 5.12 | 62,112 | 37.22 |
| 2018 | 53,801 | 31.37 | 8,582 | 5.00 | 62,383 | 36.38 |
| 2019  (1-5) | 53,901 | 30.82 | 7,401 | 4.23 | 61,302 | 35.05 |

資料來源：財政部

說　　明：2016年及2017年中央及地方政府皆為審定決算數；2018年中央政府為院編決算數，地方政府為自編決算數；2019年5月中央及地方政府皆為實際數。

1. 2015年至2018年全國公務人員女性比率由41.69%增至42.23%，政務人員女性比率由19.56%增至23.36%，2015年至2018年公務人員及政務人員人數及性別比率如表19。原住民族任公務人員女性比率由32.81%增至36.12%，原住民族任政務人員女性比率由28.57%增至37.50%，2015年至2018年原住民族任公務人員及政務人員人數及性別比率如表20。**(銓敘部)**

**表 19　公務人員及政務人員人數及性別比率**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別  項目 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 公務人員 | 347,552 | 347,572 | 349,676 | 356,878 |
| 男 性 | 202,669 | 201,323 | 202,463 | 206,160 |
| 比 率 | 58.31 | 57.92 | 57.90 | 57.77 |
| 女 性 | 144,883 | 146,249 | 147,213 | 150,718 |
| 比 率 | 41.69 | 42.08 | 42.10 | 42.23 |
| 政務人員 | 450 | 449 | 465 | 411 |
| 男 性 | 362 | 351 | 367 | 315 |
| 比 率 | 80.44 | 78.17 | 78.92 | 76.64 |
| 女 性 | 88 | 98 | 98 | 96 |
| 比 率 | 19.56 | 21.83 | 21.08 | 23.36 |

資料來源：全國公務人力資料庫

**表 20　原住民族任公務人員及政務人員人數及性別比率**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別  項目 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 原住民族任公務人員 | 6,626 | 6,597 | 6,584 | 6,661 |
| 男 性 | 4,452 | 4,340 | 4,625 | 4,255 |
| 比 率 | 67.19 | 65.79 | 64.78 | 63.88 |
| 女 性 | 2,174 | 2,257 | 2,319 | 2,406 |
| 比 率 | 32.81 | 34.21 | 35.22 | 36.12 |
| 原住民族任政務人員 | 14 | 17 | 16 | 16 |
| 男 性 | 10 | 11 | 11 | 10 |
| 比 率 | 71.43 | 64.71 | 68.75 | 62.50 |
| 女 性 | 4 | 6 | 5 | 6 |
| 比 率 | 28.57 | 35.29 | 31.25 | 37.50 |

資料來源：全國公務人力資料庫

**健康權指標**

1. 2018年孕產婦死亡數22人，死亡率每10萬活產12.2人，主要死亡原因為產科栓塞、產後出血、伴有（合併或併發）明顯蛋白尿的妊娠性高血壓，以31歲至34歲死亡人數8人為最多，2016年至2018年孕產婦死亡人數分別為24人、19人、22人。**(衛福部)**
2. 2018年出生嬰兒18萬656人，嬰兒粗死亡率每千活產4.2人，新生兒粗死亡率每千活產2.6人，嬰兒死亡主因依序為：先天性畸形、變形及染色體異常（占18.0%）、源於週產期的呼吸性疾患（占13.6%）、與妊娠長短及胎兒生長有關的疾患（占7.3%）、事故傷害（占6.8%）、特發於週產期的感染（占4.9%），5者合占總嬰兒死亡人數的50.6%。新生兒、嬰兒及孕產婦死亡率如表21。**(衛福部)**

**表 21 新生兒、嬰兒及孕產婦死亡率**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 新生兒 | | | 嬰兒 | | | 孕產婦 |
| 總計  (每千活產嬰兒) | 男 (每千活產嬰兒) | 女 (每千活產嬰兒) | 總計  (每千活產嬰兒) | 男 (每千活產嬰兒) | 女 (每千活產嬰兒) | (每10萬活產嬰兒) |
|
| 2016 | 2.4 | 2.7 | 2.2 | 3.9 | 4.1 | 3.7 | 11.6 |
| 2017 | 2.5 | 2.6 | 2.3 | 4.0 | 4.1 | 3.8 | 9.8 |
| 2018 | 2.6 | 2.8 | 2.5 | 4.2 | 4.5 | 3.8 | 12.2 |

資料來源：衛生福利部

1. 依據2016年第12次家庭與生育力調查顯示，20歲至49歲已婚女性及其配偶避孕實行率為 75.23%，較2012年調查結果下降1.37個百分點。**(衛福部)**
2. 2016年至2018年主要死亡原因死亡人數如表22；男性及女性主要死亡原因死亡人數如表23及表24；2018年前5大癌症死亡數及死亡率如表25。**(衛福部)**

**表 22　主要死亡原因死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 所有  死因 | 惡性  腫瘤 | 順位 | 心臟  疾病 | 順位 | 腦血管  疾病 | 順位 | 肺炎 | 順  位 | 糖尿病 | 順  位 | 事故  傷害 | 順位 | 慢性下呼吸道  疾病 | 順位 | 慢性肝  病及肝  硬化 | 順位 | 高血壓  性疾病 | 順位 | 腎炎、腎徵候群及腎性病變 | 順  位 |
| 2016 | 172,418 | 47,760 | 1 | 20,812 | 2 | 12,212 | 3 | 11,846 | 4 | 9,960 | 5 | 7,206 | 6 | 6,787 | 7 | 5,881 | 8 | 5,226 | 9 | 4,738 | 10 |
| 2017 | 171,857 | 48,037 | 1 | 20,644 | 2 | 12,480 | 3 | 11,755 | 4 | 9,845 | 5 | 6,965 | 6 | 6,260 | 7 | 6,072 | 8 | 5,381 | 9 | 4,554 | 10 |
| 2018 | 172,418 | 47,760 | 1 | 20,812 | 2 | 12,212 | 3 | 11,846 | 4 | 9,960 | 5 | 7,206 | 6 | 6,787 | 7 | 5,881 | 8 | 5,226 | 9 | 4,738 | 10 |

資料來源：衛生福利部

**表 23　男性主要死亡原因死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 男性所  有死因 | 惡性  腫瘤 | 順位 | 心臟  疾病 | 順位 | 腦血管  疾病 | 順位 | 肺炎 | 順  位 | 事故傷害 | 順  位 | 糖尿病 | 順位 | 慢性下呼吸道  疾病 | 順位 | 慢性肝  病及肝  硬化 | 順位 | 自殺 | 順位 | 高血壓  性疾病 | 順  位 |
| 2016 | 102,985 | 29,215 | 1 | 12,235 | 2 | 7,461 | 3 | 6,916 | 4 | 5,224 | 5 | 5,018 | 6 | 4,931 | 7 | 3,404 | 8 | 3,062 | 9 | 2,616 | 10 |
| 2017 | 101,686 | 29,346 | 1 | 12,043 | 2 | 7,557 | 3 | 6,881 | 4 | 4,923 | 6 | 4,934 | 5 | 4,486 | 7 | 3,196 | 8 | 3,090 | 9 | 2,644 | 10 |
| 2018 | 101,949 | 29,624 | 1 | 12,566 | 2 | 7,999 | 3 | 6,754 | 4 | 4,803 | 5 | 4,672 | 6 | 4,472 | 7 | 3,062 | 8 | 3,008 | 9 | 2,789 | 10 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：1.死亡順位係依粗死亡率高低排序。

2.2008年起本表資料死因分類為ICD－10。

**表 24　女性主要死亡原因死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 女性所  有死因 | 惡性  腫瘤 | 順位 | 心臟  疾病 | 順位 | 腦血管  疾病 | 順位 | 糖尿病 | 順  位 | 肺炎 | 順  位 | 高血壓性疾病 | 順位 | 腎炎、  腎徵候群及腎性病變 | 順位 | 事故傷害 | 順位 | 敗血症 | 順位 | 慢性肝病  及肝硬化 | 順  位 |
| 2016 | 69,433 | 18,545 | 1 | 8,577 | 2 | 4,751 | 5 | 4,930 | 4 | 4,942 | 3 | 2,819 | 6 | 2,610 | 7 | 1,982 | 8 | 1,856 | 9 | 1,594 | 10 |
| 2017 | 70,171 | 18,691 | 1 | 8,601 | 2 | 4,923 | 3 | 4,874 | 5 | 4,911 | 4 | 2,982 | 6 | 2,737 | 7 | 2,042 | 8 | 1,774 | 9 | 1,552 | 10 |
| 2018 | 70,910 | 19,160 | 1 | 9,003 | 2 | 5,422 | 3 | 4,766 | 4 | 4,702 | 5 | 2,983 | 6 | 2,734 | 7 | 2,043 | 8 | 1,674 | 9 | 1,562 | 10 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：1.死亡順位係依粗死亡率高低排序。

2.2008年起本表資料死因分類為ICD－10。

**表 25　2014年前5大癌症死亡數及死亡率**

單位：人；人/10萬人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 男性 | | | | 女性 | | | |
| 部位 | 死亡數 | 粗死亡率 | 標準化死亡率 | 部位 | 死亡數 | 粗死亡率 | 標準化死亡率 |
| 肺癌 | 5,913 | 50.5 | 31.1 | 肺癌 | 3,475 | 29.3 | 15.7 |
| 肝癌 | 5,576 | 47.6 | 30.0 | 肝癌 | 2,646 | 22.3 | 11.6 |
| 大腸癌 | 3,340 | 28.5 | 17.4 | 大腸癌 | 2,483 | 20.9 | 11.0 |
| 口腔癌 | 2,779 | 23.7 | 15.6 | 乳癌 | 2,418 | 20.4 | 12.5 |
| 食道癌 | 1,792 | 15.3 | 9.9 | 胰臟癌 | 1,072 | 9.0 | 4.8 |

資料來源：衛生福利部

說　　明：1.國人主要死因統計以國際疾病傷害及死因分類標準第10版編碼：ICD－10。

2.標準化死亡率係以WHO 2000世界人口為標準。

1. 18歲以上之男性吸菸率已由2004年42.9%下降至2018年23.4%，男性嚼檳榔率亦由2007年17.2%下降至2018年6.2%。**(衛福部)**
2. 2015年至2018年我國國民各項癌症篩檢如表26。**(衛福部)**

**表 26 各項癌症篩檢率**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目    年別 | 30歲至69歲者3年內曾接受抹片篩檢 | | 45歲至69歲婦女2年內曾接受乳房攝影篩檢 | | 50歲至69歲者2年內曾接受糞便潛血檢查 | | 30歲以上吸菸或嚼食檳榔者2年內曾接受口腔癌篩檢 | |
| 篩檢人次 | 篩檢率(%) | 篩檢人次 | 篩檢率(%) | 篩檢人次 | 篩檢率(%) | 篩檢人次 | 篩檢率(%) |
| 2015 | 約217萬 | 74.5 | 約77.3萬 | 39.5 | 約118.1萬 | 42.0 | 約93.9萬 | 56.1 |
| 2016 | 約217.1萬 | 72.1 | 約79.4萬 | 39.3 | 約126.1萬 | 40.7 | 約92.8萬 | 55.1 |
| 2017 | 約216.7萬 | 72.5 | 約84.1萬 | 39.9 | 約128.3萬 | 41.0 | 約78.4萬 | 50.1 |
| 2018 | 約217.9萬 | 70 | 約86.1萬 | 39.9 | 約131.3萬 | 40.8 | 約74.4萬 | - |

資料來源：衛生福利部

說　　明：口腔癌篩檢係提供吸菸或嚼檳(含戒檳)者，其分母人數係以有吸菸、嚼檳，菸檳行為調查估算，而分子則以該縣市完成口腔黏膜檢查服務量，因縣市吸菸及嚼檳狀況不同及部分縣市差異量大。口腔癌高危險族群篩檢成效，衛生福利部自2017年將衛生局管考指標刪除口腔癌篩檢率，改以口腔癌篩檢偵測率作為指標，請衛生機關先針對嚼檳與吸菸等口腔癌高危險群提供篩檢服務，以早期發現口腔癌前病變與口腔癌，予以轉介確診。

1. 2015年至2018年法定傳染病之病例數與發生率如表28至表30。**(衛福部)**

**表 27　~~通報愛滋病毒感染者（HIV）及愛滋病（AIDS）個案－性別統計~~**

~~單位：人~~

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ~~疾病名稱~~ | ~~確定病例數~~ | | | | | | | |
| ~~2012~~ | | ~~2013~~ | | ~~2014~~ | | ~~2015（1-10）~~ | |
| ~~女~~ | ~~男~~ | ~~女~~ | ~~男~~ | ~~女~~ | ~~男~~ | ~~女~~ | ~~男~~ |
| ~~人類免疫缺乏病毒感染HIV~~ | ~~72~~ | ~~2,149~~ | ~~52~~ | ~~2,192~~ | ~~60~~ | ~~2,176~~ | ~~56~~ | ~~1,880~~ |
| ~~後天免疫缺乏症候群AIDS~~ | ~~70~~ | ~~1,219~~ | ~~75~~ | ~~1,356~~ | ~~64~~ | ~~1,323~~ | ~~44~~ | ~~1,135~~ |

~~資料來源：衛生福利部~~

**表 28　法定傳染病統計**

單位：人；人/10萬人

| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | | 每10萬人口發生率 | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 登革熱 | 43,784 | 744 | 343 | 533 | 186.61 | 3.16 | 1.46 | 2.26 |
| 桿菌性痢疾 | 186 | 225 | 162 | 172 | 0.79 | 0.96 | 0.69 | 0.73 |
| 瘧疾－境外移入 | 8 | 13 | 7 | 7 | 0.03 | 0.06 | 0.03 | 0.03 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 171 | 1,133 | 369 | 88 | 0.73 | 4.82 | 1.57 | 0.37 |
| 多重抗藥性結核病 | 117 | 112 | 103 | 120 | 0.50 | 0.50 | 0.40 | 0.51 |
| 結核病 | 10,711 | 10,328 | 9,759 | 9,180 | 45.65 | 43.90 | 41.40 | 38.93 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 125 | 118 | 151 | 143 | 0.53 | 0.50 | 0.64 | 0.61 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 217 | 207 | 325 | 510 | 0.92 | 0.88 | 1.38 | 2.16 |
| 梅毒 | 7,471 | 8,725 | 9,835 | 9,808 | 31.84 | 37.10 | 41.75 | 41.59 |
| 淋病 | 3,587 | 4,469 | 4,601 | 4,209 | 15.29 | 19.00 | 19.53 | 17.85 |
| 人類免疫缺乏病毒感染 | 2,327 | 2,396 | 2,514 | 1,992 | 9.92 | 10.19 | 10.67 | 8.45 |
| 後天免疫缺乏症候群 | 1,440 | 1,412 | 1,390 | 1,091 | 6.14 | 6.00 | 5.90 | 4.63 |
| 腸病毒感染併發重症 | 6 | 33 | 24 | 36 | 0.03 | 0.14 | 0.10 | 0.15 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | 524 | 592 | 454 | 459 | 2.23 | 2.52 | 1.93 | 1.95 |
| 流感併發重症 | 857 | 2,084 | 1,359 | 1,196 | 3.65 | 8.86 | 5.77 | 5.07 |

資料來源：衛生福利部2015年至2018年傳染病統計暨監視年報

**表 29　法定傳染病確定病例－性別統計**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | | | | | | | |
| 2015 | | 2016 | | 2017 | | | 2018 | | |
| 女 | 男 | 女 | 男 | | 女 | 男 | 女 | 男 | |
| 登革熱 | 21,974 | 21,810 | 359 | 385 | | 137 | 206 | 235 | | 298 |
| 桿菌性痢疾 | 92 | 94 | 99 | 126 | | 56 | 106 | 61 | | 111 |
| 瘧疾－境外移入 | 1 | 7 | 4 | 9 | | 1 | 6 | 2 | | 5 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 34 | 137 | 86 | 1,047 | | 68 | 301 | 28 | | 60 |
| 多重抗藥性結核病 | 30 | 87 | 24 | 88 | | 29 | 74 | 26 | | 94 |
| 結核病 | 3,212 | 7,499 | 3,113 | 7,215 | | 3,071 | 6,688 | 2,745 | | 6,435 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 58 | 67 | 60 | 58 | | 59 | 92 | 57 | | 86 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 73 | 144 | 67 | 140 | | 109 | 216 | 136 | | 374 |
| 梅毒 | 1,377 | 6,094 | 1,631 | 7,094 | | 1,613 | 8,222 | 1,737 | | 8,071 |
| 淋病 | 232 | 3,355 | 328 | 4,141 | | 366 | 4,235 | 303 | | 3,906 |
| 人類免疫缺乏病毒感染 | 65 | 2,262 | 62 | 2,334 | | 68 | 2,446 | 43 | | 1,949 |
| 後天免疫缺乏症候群 | 61 | 1,379 | 72 | 1,340 | | 52 | 1,338 | 43 | | 1,048 |
| 腸病毒感染併發重症 | 3 | 3 | 12 | 21 | | 11 | 13 | 13 | | 23 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | 163 | 361 | 192 | 400 | | 159 | 295 | 162 | | 297 |
| 流感併發重症 | 350 | 507 | 851 | 1,233 | | 577 | 782 | 532 | | 664 |

資料來源：衛生福利部2015年至2018年傳染病統計暨監視年報

**表 30　法定傳染病確定病例每10萬人口發生率－性別統計**

單位：人/10萬人

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 疾病名稱 | 確定病例數 | | | | | | | | | |
| 2015 | | 2016 | | 2017 | | | 2018 | | |
| 女 | 男 | 女 | 男 | | 女 | 男 | 女 | 男 | |
| 登革熱 | 186.89 | 186.33 | 3.04 | 3.29 | | 1.16 | 1.76 | 1.98 | | 2.54 |
| 桿菌性痢疾 | 0.78 | 0.80 | 0.84 | 1.08 | | 0.47 | 0.90 | 0.51 | | 0.95 |
| 瘧疾－境外移入 | 0.01 | 0.06 | 0.03 | 0.08 | | 0.01 | 0.05 | 0.02 | | 0.04 |
| 急性病毒性A型肝炎 | 0.29 | 1.17 | 0.73 | 8.94 | | 0.57 | 2.57 | 0.24 | | 0.51 |
| 多重抗藥性結核病 | 0.26 | 0.74 | 0.20 | 0.80 | | 0.20 | 0.60 | 0.22 | | 0.80 |
| 結核病 | 27.32 | 64.07 | 26.4 | 61.6 | | 25.90 | 57.10 | 23.14 | | 54.92 |
| 急性病毒性B型肝炎 | 0.49 | 0.57 | 0.51 | 0.50 | | 0.50 | 0.79 | 0.48 | | 0.73 |
| 急性病毒性C型肝炎 | 0.62 | 1.23 | 0.57 | 1.19 | | 0.92 | 1.84 | 1.15 | | 3.19 |
| 梅毒 | 11.71 | 52.06 | 13.82 | 60.55 | | 13.63 | 70.16 | 14.64 | | 68.89 |
| 淋病 | 1.97 | 28.66 | 2.78 | 35.35 | | 3.09 | 36.14 | 2.55 | | 33.34 |
| 人類免疫缺乏病毒感染 | 0.55 | 19.33 | 0.53 | 19.92 | | 0.57 | 20.87 | 0.36 | | 16.64 |
| 後天免疫缺乏症候群 | 0.52 | 11.78 | 0.61 | 11.44 | | 0.44 | 11.42 | 0.36 | | 8.94 |
| 腸病毒感染併發重症 | 0.03 | 0.03 | 0.10 | 0.18 | | 0.09 | 0.11 | 0.11 | | 0.20 |
| 侵襲性肺炎鏈球菌感染症 | 1.39 | 3.08 | 1.63 | 3.41 | | 1.34 | 2.52 | 1.37 | | 2.53 |
| 流感併發重症 | 2.98 | 4.33 | 7.21 | 10.52 | | 4.87 | 6.67 | 4.48 | | 5.67 |

資料來源：衛生福利部2015年至2018年傳染病統計暨監視年報

1. 社會保障支出（Social Protection Expenditure）係政府為減輕家庭或個人承受高齡、身心障礙、遺族、疾病與健康、生育、家庭與小孩、失業、職業傷害、住宅、其他等風險或負擔，提供全民享有健康及最低生活保障之支出。2017年政府規範或強制施行的社會保障支出規模達2兆30億元（占GDP比重11.4%），較2013年增加22.0%。社會保障支出占GDP比率如圖1。**(主計總處)**

**圖 1　社會保障支出占GDP比率**



資料來源：行政院主計總處

說　　明：社會保障依計畫型態區分為「社會保險」及「社會救助及福利服務」二大類。

## B.報告國之憲法、政治、法律結構

**憲法、政治、法律結構**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第39點至第41點。~~
   1. 中華民國之憲政體系，根據憲法規定，總統為國家元首，下設行政、立法、司法、考試、監察等五院，分權制衡，各司其職。(兩公約初次國家報告共同核心文件第39點)**(司法院)**
   2. ~~總統於2010年2月3日公布修正之行政院組織法，自2012年1月1日開始施行，行政院將部會級機關由現有37個精簡為29個，分別設14個部、8個委員會、3個獨立機關、1行、1院及2個總處。施行前行政院組織包括內政、外交、國防、財政、教育、法務、經濟、交通8部，蒙藏、僑務2委員會，另依法設立中央銀行、行政院主計處（改制後稱為行政院主計總處，下稱主計總處）、行政院人事行政總處（改制後稱為行政院人事行政總處，下稱人事行政總處）、行政院新聞局（改制後併入行政院院本部、外交部及文化部，下稱新聞局）、行政院衛生署（下稱衛生署）、行政院環境保護署（下稱環保署）、故宮博物院，以及行政院大陸委員會等各種委員會。為賦予組織彈性調整機制，提升施政效能，制定中央行政機關組織基準法，作為中央行政機關組織之共同規範。~~(兩公約初次國家報告共同核心文件第40點)**(行政院)**

行政院為國家最高行政機關，置院長一人，由總統任命；副院長一人，政務委員7至9人，均由行政院院長提請總統任命。行政院會議，以院長為主席，議決重大施政方針及向立法院提出法律、預算、戒嚴、大赦、宣戰、媾和、條約等案。行政院組織包括內政、外交、國防、財政、教育、法務、經濟及能源、交通及建設、勞動、農業、衛生福利、環境資源、文化、科技等14部，國家發展、大陸、金融監督管理、海洋、僑務、國軍退除役官兵輔導、原住民族、客家等8委員會，中央選舉委員會、公平交易委員會、國家通訊傳播委員會、促進轉型正義委員會等4獨立機關，1行(中央銀行)、1院(故宮博物院)及2總處(行政院主計總處、行政院人事行政總處)。**(行政院)**

* 1. 立法院為國家最高立法機關，由人民選舉之立法委員組成，代表人民行使立法權，有議決法律案、預（決）算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、媾和案、條約案及國家其他重要事項等職權。凡法、律、條例、通則均須經立法院通過、總統公布，方得施行。至於修憲案及領土變更案則於立法院完成決議後，依憲法增修條文之規定交由人民複決**。**因此就其職權、性質及功能而言，相當於一般民主國家的單一國會。(兩公約初次國家報告共同核心文件第41點) **(立法院)**

**司法組織**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第42點前段、第43點前段、第44點至第48點前段、第49點、第50點。~~
   1. 憲法增修條文第5條規定，司法院設大法官15人，並以其中1人為院長、1人為副院長，由總統提名，經立法院同意任命之。大法官任期8年，不分屆次，個別計算，並不得連任。但並為院長、副院長之大法官，不受任期之保障。司法院組織法規定大法官行使職權之方式：（1）大法官會議：全體大法官以會議方式，合議審理解釋憲法與統一解釋法令案件；（2）憲法法庭：全體大法官組成法庭，合議審理總統、副總統彈劾及政黨違憲解散案件。(兩公約初次國家報告共同核心文件第42點前段) **(司法院)**

2015年2月4日修正公布之司法院組織法第3條，已刪除有關大法官審理案件方式之規定，條文修正為「司法院置大法官十五人；其職權之行使，另以法律定之。」 2019年1月4日修正公布司法院大法官審理案件法，並更名為憲法訴訟法，2022年1月4日施行。新法規定由司法院大法官組成憲法法庭，審理法規範憲法審查及裁判憲法審查案件、機關爭議案件、總統副總統彈劾案件、政黨違憲審查案件、地方自治保障案件及統一解釋法律及命令案件等，其審理結果改以裁判方式宣告之。**(司法院)**

* 1. 依法院組織法規定，法院分最高法院、高等法院及其分院、地方法院及其分院三級；審判民事、刑事及其他法律規定訴訟案件，並依法管轄非訟事件；原則採三級三審，例外採三級二審制，以第一審、第二審為事實審，第三審為法律審。自1999年10月3日起最高法院、高等法院及其分院並受理不服軍事法院宣告有期徒刑以上之軍法上訴案件。(兩公約初次國家報告共同核心文件第43點前段) **(司法院)**
  2. 設置行政法院，掌理行政訴訟審判事務。自2012年9月6日起，行政訴訟改採三級二審制，簡易程序及交通裁決事件以地方法院行政訴訟庭為第一審（事實審），高等行政法院為第二審（法律審）；通常程序事件以高等行政法院為第一審（事實審），最高行政法院為第二審（法律審）。另自2015年2月5日起受理收容聲請事件，以地方法院行政訴訟庭為第一審管轄法院，高等行政法院審理是類事件之抗告事件。(兩公約初次國家報告共同核心文件第44點) **(司法院)**
  3. 設置智慧財產法院，掌理關於智慧財產之審判事件。我國於2007年3月28日制定公布智慧財產法院組織法及智慧財產案件審理法，自2008年7月1日起施行，並於同日成立智慧財產法院，依法掌理關於智慧財產之第一審暨第二審民事訴訟事件、第二審刑事訴訟案件及第一審行政訴訟事件之審判事務。(兩公約初次國家報告共同核心文件第45點) **(司法院)**
  4. 設置少年及家事法院，掌理少年及家事事件。(兩公約初次國家報告共同核心文件第46點) **(司法院)**
  5. 設置公務員懲戒委員會，掌理公務員之懲戒。(兩公約初次國家報告共同核心文件第47點)
  6. 憲法第80條規定，法官依據法律獨立審判，不受任何干涉；憲法第81條復規定，法官為終身職，非受刑事或懲戒處分，或禁治產之宣告，不得免職。非依法律，不得停職、轉任或減俸。2012年7月6日施行之法官法第5條規定，並分別就最高法院、最高行政法院、公務員懲戒委員會、高等行政法院及高等法院以下各法院等各審級法院法官之任用資格為具體之規定。(兩公約初次國家報告共同核心文件第48點前段) **(司法院)**
  7. 司法院大法官解釋有拘束全國各機關及人民之效力，各機關處理有關事項，應依解釋意旨為之，違憲之法令應予以研修。大法官作成之解釋以人權案件占最大宗（約9成），尤以涉及憲法保障之平等權（第7條）、人身自由（第8條）、言論自由（第11條）、財產權（第15條）、訴訟權（第16條）等解釋最具代表性。此外，大法官亦透過憲法第22條導出姓名權、隱私權、契約自由、一般行動自由及婚姻自由等權利保障。(兩公約初次國家報告共同核心文件第49點) **(司法院)**
  8. 中華民國已於總統府下設置總統府人權諮詢委員會，具有促進憲法保障人民基本權利、遵守國際人權規範、強化人權政策諮詢等功能；行政院設有行政院人權保障推動小組，負責推動並落實基本人權保障政策，實際檢視並督促行政院各機關執行相關政策，並依《兩公約》及《兩公約施行法》，檢討法律、命令及各項行政措施；**(法務部法制司)**考試院設有考試院及所屬部會人權保障工作小組，**(考試院)**負責考試院人權保障業務；監察院設有監察院人權保障委員會，受理陳情案件並調查。(兩公約初次國家報告共同核心文件第50點) **(監察院)**

1. 憲法增修條文第5條規定，司法院設大法官15人，並以其中1人為院長、1人為副院長，由總統提名，經立法院同意任命之。大法官任期8年，不分屆次，個別計算，並不得連任。但並為院長、副院長之大法官，不受任期之保障。依憲法增修條文第5條第4項及司法院大法官審理案件法第2條規定，大法官行使職權之方式：（1）大法官會議：全體大法官以會議方式，合議審理解釋憲法與統一解釋法令案件；（2）憲法法庭：全體大法官組成憲法法庭，合議審理總統、副總統彈劾及政黨違憲解散案件。2015年2月4日修正公布司法院組織法第3條，刪除有關大法官審理案件方式之規定，並修正司法院置大法官15人；其職權之行使，另以法律定之。2019年1月4日修正公布司法院大法官審理案件法，並更名為憲法訴訟法，2022年1月4日施行。新法規定由司法院大法官組成憲法法庭，審理法規範憲法審查及裁判憲法審查案件、機關爭議案件、總統副總統彈劾案件、政黨違憲審查案件、地方自治保障案件及統一解釋法律及命令案件等，其審理結果改以裁判方式宣告之。**(司法院)**
2. 2015年2月5日受理收容聲請事件，以地方法院行政訴訟庭為第一審管轄法院，高等行政法院審理是類事件之抗告事件。**(司法院)**
3. 法官法第5條具體規定最高法院、最高行政法院法官及公務員懲戒委員會委員、高等法院或其分院及地方法院法官之任用資格。**(司法院)**

**政治制度指標**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第51點前段、第52點、第53點、第58點、表31(原表23)、第60點前段、第61點、第62點、第64點、表33(原表30)、第65點至第67點、表36(原表32)、表37(原表33)。~~
   1. 為建構選舉機關之超然、中立地位，避免政黨或政治不當干涉，以確保選舉之公正、公平性，2009年6月10日制定公布中央選舉委員會組織法，並定位為獨立機關，各級選舉委員會委員均應超出黨派以外，依法獨立行使職權，任期為4年，且委員中同一黨籍者，不得超過委員總數三分之一。而中華民國公職人員選舉包括總統、副總統、立法委員、直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表、直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、村（里）長等9種選舉。(兩公約初次國家報告共同核心文件第51點前段) **(中選會)**
   2. 總統副總統選舉：自1996年第9任總統、副總統選舉開始，由中華民國自由地區全體人民直接選舉，在國外之中華民國自由地區人民並得申請返國投票，選舉人在選票上圈選同1組候選人，以得票最多之1組為當選。總統、副總統任期4年，連選得連任1次。候選人可經由政黨推薦，該政黨須於最近一次總統、副總統或立法委員選舉，其所推薦之候選人得票數之和，達該次選舉有效票總和5%以上者，始得推薦。未有政黨推薦之候選人可經連署人連署聯名登記，連署人數應達最近一次立法委員選舉選舉人總數之1.5%。(兩公約初次國家報告共同核心文件第52點) **(中選會)**
   3. 立法委員選舉：立法委員自2008年第7屆起設113人，連選得連任。選出之立法委員分為3種：（1）區域立法委員（各直轄市、縣市）73人，依各直轄市、縣市人口比例分配應選名額，並按應選名額劃分為73個單一選區選出之，每縣市至少1人；（2）自由地區平地原住民及山地原住民各3人，不另分選區；（3）全國不分區及僑居國外國民34人，依政黨名單投票選舉，由獲得5%以上政黨選舉票之政黨依得票比率選出之。各政黨當選名單中，婦女不得低於二分之一。選舉人在投票時可圈投2張選舉票，1票圈投區域或原住民立法委員，另1票圈投政黨。(兩公約初次國家報告共同核心文件第53點) **(中選會)**
   4. 凡依規定符合選舉人資格者，均由戶政機關一律編入選舉人名冊，選民無須登記。(兩公約初次國家報告共同核心文件第58點) **(中選會)**

表31　立法委員選舉－選舉人數

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 選舉別 | 人口數 | 選舉人數 | 選舉人數占人口數比率（%） |
| 2008 | 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 22,925,311 | 17,288,551 | 75.41 |
| [區域](http://117.56.211.222/vote421.asp?pass1=B2008A0000000000)立法委員選舉 | 22,443,311 | 16,856,584 | 75.11 |
| 原住民立法委員選舉 | 482,000 | 323,072 | 67.70 |
| 2012 | 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 23,224,912 | 18,090,295 | 77.89 |
| [區域](http://117.56.211.222/vote421.asp?pass1=B2008A0000000000)立法委員選舉 | 22,704,928 | 17,625,632 | 77.63 |
| 原住民立法委員選舉 | 519,984 | 354,946 | 68.26 |
| 2016 | 全國不分區及僑居國外國民法委員選舉 | 23,483,793 | 18,786,940 | 80.00 |
| 區域立法委員選舉 | 22,937,575 | 18,305,112 | 79.80 |
| 原住民立法委員選舉 | 546,218 | 387,105 | 70.87 |

資料來源：中央選舉委員會

* 1. 對於選舉機關或候選人違法之爭議案件，可向法院提起選舉無效之訴及當選無效之訴。對於候選人所提之當選無效案件，經法院判決當選無效者，2006年至2010年有109人。(兩公約初次國家報告共同核心文件第60點) **(中選會)**
  2. 立法委員之席次按政黨分配情況：第7屆立法委員應選名額113人，中國國民黨81人、民主進步黨27人、親民黨1人、無黨團結聯盟3人、無黨籍及未經政黨推薦者1人。第8屆立法委員應選名額113人，中國國民黨64人、民主進步黨40人、親民黨3人、台灣團結聯盟3人、無黨團結聯盟2人、無黨籍及未經政黨推薦者1人。第9屆立法委員應選名額113人，民主進步黨68人、中國國民黨35人、時代力量5人、親民黨3人、無黨團結聯盟1人、無黨籍及未經政黨推薦者1人。(兩公約初次國家報告共同核心文件第61點) **(中選會)**
  3. 婦女在立法院所占百分比如表32。(兩公約初次國家報告共同核心文件第62點) (原表27) **(中選會)**

表32　立法委員選舉－當選人數及性別比

單位：人；%

| 年別 | 選舉別 | 合計 | 男 | 女 | 女性當選人數比（%） |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2008 | 總計 | 113 | 79 | 34 | 30.09 |
| 全國不分區及僑區國外國民立法委員選舉 | 34 | 17 | 17 | 50.00 |
| 區域立法委員選舉 | 73 | 57 | 16 | 21.92 |
| 原住民立法委員選舉 | 6 | 5 | 1 | 16.67 |
| 2012 | 總計 | 113 | 75 | 38 | 33.63 |
| 全國不分區及僑區國外國民立法委員選舉 | 34 | 16 | 18 | 52.94 |
| 區域立法委員選舉 | 73 | 54 | 19 | 26.03 |
| 原住民立法委員選舉 | 6 | 5 | 1 | 16.67 |
| 2016 | 總計 | 113 | 70 | 43 | 38.05 |
| 全國不分區及僑區國外國民立法委員選舉 | 34 | 16 | 18 | 52.94 |
| 區域立法委員選舉 | 73 | 50 | 23 | 31.51 |
| 原住民立法委員選舉 | 6 | 4 | 2 | 33.33 |

資料來源：中央選舉委員會

* 1. 按行政單位劃分之國家與地方選舉之平均投票人數如表33。(兩公約初次國家報告共同核心文件第64點) (原表29) **(中選會)**

表33　中央層級公職人員立法委員選舉－投票人數及性別比

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 選舉別 | 選舉人數 | 投票人數 | 投票率（%） | 性別投票率（%） | | | |
| 2008 | 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 17,288,551 | 10,076,239 | 58.28 | 男 | | | 女 |
| 58.50 | | | 58.09 |
| [區域](http://117.56.211.222/vote421.asp?pass1=B2008A0000000000)立法委員選舉 | 16,856,584 | 9,897,618 | 58.72 | 未進行統計 | | | |
| 原住民立法委員選舉 | 323,072 | 153,001 | 47.36 | 未進行統計 | | | |
| 2012 | 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 18,090,295 | 13,445,992 | 74.33 | 男 | | 女 | |
| 未進行統計 | | | |
| [區域](http://117.56.211.222/vote421.asp?pass1=B2008A0000000000)立法委員選舉 | 17,625,632 | 13,170,279 | 74.72 | 未進行統計 | | | |
| 原住民立法委員選舉 | 354,946 | 220,045 | 61.99 | 未進行統計 | | | |
| 2016 | 全國不分區及僑居國外國民立法委員選舉 | 18,786,940 | 12,447,036 | 66.25 | 男 | 女 | | |
|  |  |  | 未進行統計 | | | |
| 區域立法委員選舉 | 18,305,112 | 12,187,927 | 66.58 | 未進行統計 | | | |
| 原住民立法委員選舉 | 387,105 | 212,102 | 54.79 | 未進行統計 | | | |

資料來源：中央選舉委員會

說　　明：2012年及2016年立法委員選舉與總統、副總統選舉同日舉行投票，僅就總統、副總統選舉進行性別投票統計，未進行立法委員選舉性別投票率統計。

* 1. 中央層級公職人員選舉：2008年總統、副總統選舉，選舉人數計1,732萬1,622人，占人口數2,292萬5,311人之75.56%；2012年總統、副總統選舉，選舉人數計1,808萬6,455人，占人口數2,322萬4,912人之77.88%；2016年總統、副總統選舉，選舉人數計1,878萬2,991人，占人口數2,348萬3,793人之79.98%。(兩公約初次國家報告共同核心文件第65點) **(中選會)**

表34　中央層級公職人員總統、副總統選舉－選舉/投票人數及性別比

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 選舉人數 | 投票人數 | 投票率（%） | 性別投票率（%） | |
| 男 | 女 |
| 2008 | 17,321,622 | 13,221,609 | 76.33 | 75.02 | 77.65 |
| 2012 | 18,086,455 | 13,452,016 | 74.38 | 73.47 | 75.26 |
| 2016 | 18,782,991 | 12,448,302 | 66.27 | 66.22 | 66.33 |

資料來源：中央選舉委員會

表35　地方層級公職人員選舉

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 選舉人數 | 投票人數 | 投票率（%） | 性別投票率（%） | | |
| 男 | | 女 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 7,051,039 | 4,466,403 | 63.34 | 62.90 | | 63.68 |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 7,036,653 | 4,460,846 | 63.39 | － | | |
| 2010年直轄市長選舉 | 10,663,545 | 7,647,135 | 71.71 | 71.05 | | 72.35 |
| 2010年直轄市議員選舉 | 10,629,560 | 7,627,923 | 71.76 | － | | |
| 2014年直轄市長、  縣（市）長選舉 | 18,511,536 | 12,512,135 | 67.59 | 67.70 | 67.49 | |
| 2014年直轄市議員、  縣（市）議員選舉 | 18,453,151 | 12,485,025 | 67.66 | － | | |
| 2018年直轄市長、  縣（市）長選舉 | 19,102,502 | 12,791,031 | 66.96 | 尚在進行抽樣統計作業 | | |
| 2018年直轄市議員、  縣（市）議員選舉 | 19,053,128 | 12,764,191 | 66.99 | 尚在進行抽樣統計作業 | | |

資料來源：中央選舉委員會

說　　明：2018年前之議員選舉並未進行性別投票率比例調查。

* 1. 依公民投票法，全國性公民投票案之提案人人數，應達提案時最近一次總統、副總統選舉選舉人總數1‱以上；其連署人人數，應達提案時最近一次總統、副總統選舉選舉人總數1.5%以上；其投票結果，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上者，即為通過。(兩公約初次國家報告共同核心文件第66點) **(中選會)**
  2. 全國性公民投票案由及統計：

第1案：臺灣人民堅持臺海問題應該和平解決。如果中共不撤除瞄準臺灣的飛彈、不放棄對臺灣使用武力，你是不是同意政府增加購置反飛彈裝備，強化臺灣自我防衛能力？

第2案：你是不是同意政府與中共展開協商談判，推動建立兩岸和平穩定的互動架構，謀求兩岸的共識與人民的福祉？

第3案：你是否同意依下列原則制定「政黨不當取得財產處理條例」，將中國國民黨黨產還給全民：國民黨及其附隨組織的財產，除黨費、政治獻金及競選補助金外，均推定為不當取得的財產，應還給人民，已處分者，應償還價額。

第4案：您是否同意制定法律追究國家領導人及其部屬，因故意或重大過失之措施，造成國家嚴重損害之責任，並由立法院設立調查委員會調查，政府各部門應全力配合，不得抗拒，以維全民利益，並懲處違法失職人員，追償不當所得？

第5案：1971年中華人民共和國進入聯合國，取代中華民國，臺灣成為國際孤兒。為強烈表達臺灣人民的意志，提升臺灣的國際地位及參與，您是否同意政府以「臺灣」名義加入聯合國？

第6案：您是否同意中華民國申請重返聯合國及加入其他組織，名稱採務實、有彈性的策略，亦即贊成以中華民國名義、或以臺灣名義、或以其他有助於成功並兼顧尊嚴的名稱，申請重返聯合國及加入其他國際組織？(兩公約初次國家報告共同核心文件第67點) **(中選會)**

第7案：你是否同意以「平均每年至少降低1%」之方式逐年降低火力發電廠發電量？

第8案：您是否同意確立「停止新建、擴建任何燃煤發電廠或發電機組（包括深澳電廠擴建）」之能源政策？

第9案：你是否同意政府維持禁止開放日本福島311核災相關地區，包括福島與周遭4縣市（茨城、櫪木、群馬、千葉）等地區農產品及食品進口？

第10案：你是否同意民法婚姻規定應限定在一男一女的結合?

第11案：你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？

第12案：你是否同意以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益？

第13案：你是否同意，以「台灣」（Taiwan）為全名申請參加所有國際運動賽事及2020年東京奧運？

第14案：您是否同意，以民法婚姻章保障同性別二人建立婚姻關係？

第15案：您是否同意，以「性別平等教育法」明定在國民教育各階段內實施性別平等教育，且內容應涵蓋情感教育、性教育、同志教育等課程？

第16案：您是否同意：廢除電業法第95條第1項，即廢除「核能發電設備應於中華民國一百十四年以前，全部停止運轉」之條文？**(中選會)**

表36　全國性公民投票概況

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 編號 | 投票日期 | 投票結果 | 成因 |
| 第1案 | 2004年3月20日 | 否決 | 投票率（45.17%）未達投票權人總數二分之一 |
| 第2案 | 2004年3月20日 | 否決 | 投票率（45.12%）未達投票權人總數二分之一 |
| 第3案 | 2008年1月12日 | 否決 | 投票率（26.34%）未達投票權人總數二分之一 |
| 第4案 | 2008年1月12日 | 否決 | 投票率（26.08%）未達投票權人總數二分之一 |
| 第5案 | 2008年3月22日 | 否決 | 投票率（35.82%）未達投票權人總數二分之一 |
| 第6案 | 2008年3月22日 | 否決 | 投票率（35.74%）未達投票權人總數二分之一 |
| 第7案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（54.56%）。有效同意票數7,955,753，不同意票數2,109,157，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |
| 第8案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（54.51%）。有效同意票數7,599,267，不同意票數2,346,316，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |
| 第9案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（54.56%）。有效同意票數7,791,856，不同意票數2,231,425，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |
| 第10案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（55.80%）。有效同意票數7,658,008，不同意票數2,907,429，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |
| 第11案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（55.73%）。有效同意票數7,083,379，不同意票數3,419,624，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |
| 第12案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（55.75%）。有效同意票數6,401,748，不同意票數4,072,471，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |
| 第13案 | 2018年11月24日 | 否決 | 投票率（55.89%）。有效同意票數4,763,086，不同意票數5,774,556，有效同意票數未多於不同意票 |
| 第14案 | 2018年11月24日 | 否決 | 投票率（55.37%）。有效同意票數3,382,286，不同意票6,949,697，有效同意票數未多於不同意票 |
| 第15案 | 2018年11月24日 | 否決 | 投票率（55.33%）。有效同意票數3,507,665，不同意票數6,805,171，有效同意票數未多於不同意票 |
| 第16案 | 2018年11月24日 | 通過 | 投票率（54.83%）。有效同意票數5,895,560，不同意票數4,014,215，有效同意票數多於不同意票，且有效同意票達投票權人總額四分之一以上 |

資料來源：中央選舉委員會

表37　全國性公民投票資料

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 編號 | 投票權  人數 | 投票  人數 | 同意票 | 不同意票 | 無效票 | 投票率 | 投票  結果 |
| 第1案 | 16,497,746 | 7,452,340 | 6,511,216 | 581,413 | 359,711 | 45.17% | 否決 |
| 第2案 | 16,497,746 | 7,444,148 | 6,319,663 | 545,911 | 578,574 | 45.12% | 否決 |
| 第3案 | 17,277,720 | 4,550,881 | 3,891,170 | 363,494 | 296,217 | 26.34% | 否決 |
| 第4案 | 17,277,720 | 4,505,927 | 2,304,136 | 1,656,890 | 544,901 | 26.08% | 否決 |
| 第5案 | 17,313,854 | 6,201,677 | 5,529,230 | 352,359 | 320,088 | 35.82% | 否決 |
| 第6案 | 17,313,854 | 6,187,118 | 4,962,309 | 724,060 | 500,749 | 35.74% | 否決 |
| 第7案 | 19,757,067 | 10,780,050 | 7,955,753 | 2,109,157 | 715,140 | 54.56% | 通過 |
| 第8案 | 19,757,067 | 10,769,528 | 7,599,267 | 2,346,316 | 823,945 | 54.51% | 通過 |
| 第9案 | 19,757,067 | 10,779,322 | 7,791,856 | 2,231,425 | 756,041 | 54.56% | 通過 |
| 第10案 | 19,757,067 | 11,024,945 | 7,658,008 | 2,907,429 | 459,508 | 55.80% | 通過 |
| 第11案 | 19,757,067 | 11,010,104 | 7,083,379 | 3,419,624 | 507,101 | 55.73% | 通過 |
| 第12案 | 19,757,067 | 11,014,976 | 6,401,748 | 4,072,471 | 540,757 | 55.75% | 通過 |
| 第13案 | 19,757,067 | 11,042,795 | 4,763,086 | 5,774,556 | 505,153 | 55.89% | 否決 |
| 第14案 | 19,757,067 | 10,940,467 | 3,382,286 | 6,949,697 | 608,484 | 55.37% | 否決 |
| 第15案 | 19,757,067 | 10,931,837 | 3,507,665 | 6,805,171 | 619,001 | 55.33% | 否決 |
| 第16案 | 19,757,067 | 10,832,735 | 5,895,560 | 4,014,215 | 922,960 | 54.83% | 通過 |

資料來源：中央選舉委員會

1. 我國公職人員選舉包括總統、副總統、立法委員、直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）民代表、直轄市山地原住民區代表、直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、直轄市山地原住民區長及村（里）長等11種選舉。**(中選會)**
2. 地方行政首長及村（里）長選舉：直轄市政府、縣（市）政府、鄉（鎮、市）公所、直轄市山地原住民區公所、村（里）分別置直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、直轄市山地原住民區長、村（里）長各1人，分別由直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市）民、直轄市山地原住民區民、村（里）民選舉，以候選人得票數較多數者為當選。任期4年，除村（里）長連選得連任，無次數限制外，其餘直轄市長、縣（市）長、鄉（鎮、市）長、直轄市山地原住民區長均連選得連任1屆。2018年選出6位直轄市長、16位縣（市）長、198位鄉（鎮、市）長、6位直轄市山地原住民區長、7,754位村（里）長。**(中選會)**
3. 地方民意代表選舉：直轄市議員、縣（市）議員、鄉（鎮、市）及直轄市山地原住民區民代表均分為區域及原住民選舉，分別由直轄市民、縣（市）民、鄉（鎮、市、區）民及各行政區內原住民選舉之，以候選人得票數較多數者為當選，連選得連任，無次數限制，並有婦女保障名額之規定。2018年選出380位直轄市議員、532位縣（市）議員、2,099位鄉（鎮、市）民代表、50位直轄市原住民區民代表。**(中選會)**
4. 2015年至2018登記備案之政黨計有77個。**(內政部)**
5. 2015年至2018經許可設立之全國性政治團體計有5個。**(內政部)**
6. 2009年、2010年、2014年及2018年地方層級公職人員選舉－選舉人數如表38。**(中選會)**

**表 38　地方層級公職人員選舉－選舉人數**

單位：人；%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 人口數 | 選舉人數 | 選舉人數占人口數比率 |
| 2009年縣（市）長選舉 | 9,346,529 | 7,051,039 | 75.44 |
| 2009年縣（市）議員選舉 | 9,346,529 | 7,036,653 | 75.29 |
| 2010年直轄市長選舉 | 13,793,251 | 10,663,545 | 77.31 |
| 2010年直轄市議員選舉 | 13,793,251 | 10,629,560 | 77.06 |
| 2014年直轄市長、縣（市）長選舉 | 23,417,116 | 18,511,356 | 79.05 |
| 2014年直轄市議員、縣（市）議員選舉 | 23,417,116 | 18,453,151 | 78.80 |
| 2018年直轄市長、縣（市）長選舉 | 23,580,833 | 19,102,502 | 81.01 |
| 2018年直轄市議員、縣（市）議員選舉 | 23,580,833 | 19,053,128 | 80.80 |

資料來源：中央選舉委員會

1. 2012年、2014年及2016年之選舉查察統計資料如表39；2012年、2014年及2018年選舉違規概況－行政裁罰案件如表40。（註：第二次國家人權報告，表39--選舉查察統計資料係由法務部提供，故第三次國家人權報告本會僅更新表40--行政裁罰案件）**(中選會)**

**表 39 選舉查察統計資料**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 單位：人 | | | |
| 選舉別 | 賄選終審判決  有罪人數 | 暴力終審判決  有罪人數 | 其他刑事案件終審判決  有罪人數 |
| 2016年立法委員選舉 | 137 | 2 | 21 |
| 2016年正副總統選舉 | 2 | 8 | 35 |
| 2018年縣市長選舉 | 0 | 0 | 2 |
| 2018年縣市議員選舉 | 22 | 3 | 5 |
| 2018年鄉鎮市長選舉 | 11 | 1 | 0 |
| 2018年鄉鎮市民代表選舉 | 46 | 3 | 19 |
| 2018年直轄市市長選舉 | 0 | 1 | 0 |
| 2018年直轄市市議員選舉 | 6 | 0 | 3 |
| 2016年正副總統選舉 | 2 | 8 | 35 |

資料來源：法務部

**表 40　選舉違規概況－行政裁罰案件**

單位：件

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 態樣  件數  選舉 | 違法設置競選辦事處 | 選務人員為候選人宣傳 | 報紙雜誌競選廣告未載刊登者姓名 | 宣傳品未親自簽名 | 違法懸掛或豎立標語、看板、旗幟、布條等競選廣告物 |
| 2012年總統選舉 | - | 2 | - | - | - |
| 2012年立法委員選舉 | - | - | - | 2 | - |
| 2014年直轄市長選舉 | - | - | 1 | 1 | 7 |
| 2014年直轄市里長選舉 | 1 | - | 3 | 7 | - |
| 2018年地方公職人員選舉 | 1 | 4 | 2 | 21 | 276 |
| 合計 | 2 | 6 | 6 | 31 | 283 |

資料來源：中央選舉委員會

說　　 明：2018年直轄市議員、縣（市）長、縣（市）議員、鄉（鎮、市）長、鄉（鎮、市）民代表、直轄市原住民區長、直轄市原住民區民代表及村（里）長選舉並無行政裁罰案件。

1. 對於候選人所提之當選無效案件，經法院判決當選無效者，2016至2019年6月間有29人。（備註：統計資料係依據法院轉知判決內容，惟並非所有候選人間當選無效訴訟之判決均會轉知本會及所屬選舉委員會，故建議確切資料可請司法院協助提供。）**(中選會)**
2. 2018年地方層級公職人員選舉－當選人數及性別比率如表41。**(中選會)**

**表 41　地方層級公職人員選舉－當選人數及性別比率**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 選舉別 | 合計 | 男 | 女 | 女性當選人數比率 |
| 2018年直轄市長、縣（市）長選舉 | 22 | 15 | 7 | 31.82 |
| 2018年直轄市議員、縣（市）議員選舉 | 912 | 605 | 307 | 33.66 |

資料來源：中央選舉委員會

1. 2009年應舉行縣（市）長及縣（市）議員選舉，2010年應舉行直轄市長及直轄市議員選舉，2014年應舉行直轄市長、縣（市）長及直轄市議員、縣（市）議員選舉，2018年應舉行直轄市長、縣（市）長及直轄市議員、縣（市）議員選舉，均依法定期間舉行，比率達100%。**(中選會)**
2. 2009年、2010年、2014年及2018年地方層級公職人員選舉投票統計如表35。**(中選會)**

**~~表 42　地方層級公職人員選舉投票統計~~**

~~單位：人；%~~

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ~~選舉別~~ | ~~選舉人數~~ | ~~投票人數~~ | ~~投票率~~ | ~~性別投票率~~ | |
| ~~男~~ | ~~女~~ |
| ~~2009年縣（市）長選舉~~ | ~~7,051,039~~ | ~~4,466,403~~ | ~~63.34~~ | ~~62.90~~ | ~~63.68~~ |
| ~~2009年縣（市）議員選舉~~ | ~~7,036,653~~ | ~~4,460,846~~ | ~~63.39~~ | ~~-~~ | |
| ~~2010年直轄市長選舉~~ | ~~10,663,545~~ | ~~7,647,135~~ | ~~71.71~~ | ~~71.05~~ | ~~72.35~~ |
| ~~2010年直轄市議員選舉~~ | ~~10,629,560~~ | ~~7,627,923~~ | ~~71.76~~ | ~~-~~ | |
| ~~2014年直轄市長、縣（市）長選舉~~ | ~~18,511,356~~ | ~~12,512,431~~ | ~~67.59~~ | ~~67.70~~ | ~~67.49~~ |
| ~~2014年直轄市議員、縣（市）議員選舉~~ | ~~18,453,151~~ | ~~12,241,793~~ | ~~66.37~~ | ~~-~~ | |

~~資料來源：中央選舉委員會~~

1. 地方性公民投票案由及統計如表43、表44。**(中選會)**
   1. 高雄市：學生班級人數適當的減少，可以增進學生的學習效果。高雄市公立國民小學一、三、五年級以及國民中學新生的編班，96學年度起，每班不得超過31人，以後每學年減少2人。99學年度起，每班不得超過25人。
   2. 澎湖縣第1案：澎湖要不要設置國際觀光度假區附設觀光賭場。
   3. 連江縣：馬祖是否要設置國際觀光度假區附設觀光賭場。
   4. 澎湖縣第2案：您是否同意澎湖設置國際觀光度假區附設觀光賭場？
   5. 金門縣：為振興金門經濟，開創金門的前途，您是否贊成設立國際渡假區並於其中開放5%觀光博弈？

**表 43　地方性公民投票概況**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區 | 編號 | 投票日期 | 投票結果 | 成因 |
| 高雄市 | 第1案 | 2008年11月15日 | 否決 | 投票率（5.35%）未達投票權人總數二分之一 |
| 澎湖縣 | 第1案 | 2009年9月26日 | 否決 | 有效投票數未超過二分之一同意（43.14%） |
| 連江縣 | 第1案 | 2012年7月7日 | 通過 | 有效投票數超過二分之一同意（56.73%） |
| 澎湖縣 | 第2案 | 2016年10月15日 | 否決 | 有效投票數未超過二分之一同意（18.80%） |
| 金門縣 | 第1案 | 2017年10月28日 | 否決 | 有效投票數未超過二分之一同意（9.78%） |

資料來源：中央選舉委員會

**表 44　地方性公民投票案投票資料**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 行政區 | 編號 | 投票權人數 | 投票人數 | 同意票 | 不同意票 | 無效票 | 投票率 | 投票結果 |
| 高雄市 | 第1案 | 1,159,368 | 62,068 | 56,375 | 5,432 | 261 | 5.35 | 否決 |
| 澎湖縣 | 第1案 | 73,651 | 31,054 | 13,397 | 17,359 | 298 | 42.16 | 否決 |
| 連江縣 | 第1案 | 7,762 | 3,164 | 1,795 | 1,341 | 28 | 40.76 | 通過 |
| 澎湖縣 | 第2案 | 83,469 | 33,024 | 6,210 | 26,598 | 216 | 39.56 | 否決 |
| 金門縣 | 第1案 | 114,426 | 27,662 | 2,705 | 24,368 | 589 | 24.17 | 否決 |

資料來源：中央選舉委員會

**犯罪和司法指標**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第87點前段。~~
   1. 為維護司法獨立，自1999年度起，司法概算之獨立編列已受憲法保障。司法院自2005年度起，依法律扶助法規定逐年編列捐助財團法人法律扶助基金會基金及業務需求經費，以提供無法受到法律適當保護者必要的法律扶助，保障人民權益。近4年來司法支出占公共支出比例約為1.10%至1.26%左右。(兩公約初次國家報告共同核心文件第87點前段) **(司法院)**
2. 全國刑案犯罪率自2015年1,269.24件（每10萬人口），降至2018年1,206.69件；嫌疑犯自2015年26萬9,296人上升至2018年29萬1,621人；被害人自2015年19萬3,943人下降至2018年18萬6,936人。**(內政部)**
3. 殺人案自2015年至2018年分別發生442件、405件、399件、323件，犯罪嫌疑人自2015年442人下降至2018年323人。**(內政部)**
4. 因暴力犯罪或其他嚴重罪行（如殺人、搶劫、傷害和走私）而被捕、受審、定罪、判刑、執行之人數及比率（每10萬人）：2015年至2018年暴力犯罪分別發生1,956件、1,627件、1,260件及993件，發生率（每10萬人口件數）分別為8.34件、6.92件、5.35件及4.21件，呈減少趨勢。嫌疑犯自2015年2,522人下降至2018年1,666人。**(內政部)**
5. 2015年至2018年強制性交案，分別發生745件、551件、302件、228件。**(內政部)**
6. 2015年至2019年4月我國警察人數（每10萬人口）分別為221名、223名、231名、240名及246名，女警（每10萬人口）分別為18名、20名、23名、26名及28名。2015年至2018年中央警察機關決算支出分別為249億9,664萬2,126元、251億8,558萬9,337元、252億6,709萬7,757元、263億3,002萬1,785元。**(內政部)**
7. 2012年至2019年4月因暴力犯罪或其他嚴重罪行（如殺人、搶劫、傷害或走私）而科刑之人數如表45至表48。**(司法院)**

**表 45　暴力犯罪或其他嚴重罪行（殺人）而科刑之人數相關統計**

**資料期間：2012年至2019年4月**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012年 | 300 | 319 | 249 |
| 2013年 | 278 | 248 | 181 |
| 2014年 | 268 | 237 | 145 |
| 2015年 | 302 | 252 | 171 |
| 2016年 | 270 | 238 | 144 |
| 2017年 | 267 | 210 | 135 |
| 2018年 | 259 | 200 | 131 |
| 2019  (1-4) | 89 | 60 | 41 |

資料來源：司法院

說明： 本表資料範圍係被告涉犯法條含刑法第271條（普通殺人罪）、 第272條（殺直系血親尊親屬罪）、第273條（義憤殺人罪）、第274條（生母殺嬰罪）、第332條第1項（強盜殺人罪）及第334條第1項（海盜殺人罪）之罪。

**表 46　暴力犯罪或其他嚴重罪行（搶劫）而科刑之人數相關統計**

**資料期間：2012年至2019年4月**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012年 | 1,016 | 471 | 344 |
| 2013年 | 906 | 385 | 253 |
| 2014年 | 815 | 346 | 170 |
| 2015年 | 754 | 278 | 150 |
| 2016年 | 699 | 306 | 151 |
| 2017年 | 712 | 310 | 171 |
| 2018年 | 577 | 247 | 167 |
| 2019  (1-4) | 164 | 76 | 35 |

資料來源：司法院

說明：本表資料範圍係被告涉犯法條含刑法第325條（普通搶奪罪）、第326條（加重搶奪罪）、第328條（普通強盜罪）、第329條（準強盜罪）、第330條（加重強盜罪）之罪。

**表 47　暴力犯罪或其他嚴重罪行（傷害）而科刑之人數相關統計**

**資料期間：2012年至2019年4月**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012年 | 4,299 | 1,030 | 222 |
| 2013年 | 4,401 | 1,065 | 208 |
| 2014年 | 4,540 | 993 | 179 |
| 2015年 | 4,622 | 923 | 114 |
| 2016年 | 4,903 | 879 | 82 |
| 2017年 | 5,547 | 1,074 | 121 |
| 2018年 | 5,733 | 983 | 136 |
| 2019  (1-4) | 1,772 | 276 | 78 |

資料來源：司法院

說明： 本表資料範圍係被告涉犯法條含刑法第277條（普通傷害罪）、 第278條（重傷罪）、第279條（義憤傷害罪）、第283條（聚眾鬥毆罪）之罪。

**表 48　暴力犯罪或其他嚴重罪行**

**（走私－懲治走私條例內之罪名）而科刑之人數相關統計**

**資料期間：2012年至2019年4月**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地院刑事第一審 | 高院刑事第二審 | 最高法院 |
| 科刑 | 科刑 | 科刑 |
| 2012年 | 49 | 17 | 3 |
| 2013年 | 38 | 17 | 8 |
| 2014年 | 38 | 13 | 2 |
| 2015年 | 20 | 13 | 7 |
| 2016年 | 33 | 4 | 0 |
| 2017年 | 66 | 10 | 2 |
| 2018年 | 79 | 12 | 4 |
| 2019  (1-4) | 9 | 15 | 1 |

資料來源：司法院

1. 2015年至2018年各級法院法官平均未結案件之統計如表49。**(司法院)**

**表 49　各級法院每法官平均未結案件**

**資料期間：2015年至2018年**

單位：件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 地方法院 | | | | | 高等(行政)法院 | | | | 最高(行政)法院 | | |
| 民事  (不含家事) | 家事 | 刑事  (不含少年) | 少年 | 行政 | 民事 | 刑事 | 行政 | 民事 | | 刑事 | 行政 |
| 2015年 | 98.14 | 153.77 | 83.47 | 111.60 | 93.46 | 63.76 | 27.56 | 58.11 | 20.75 | | 9.94 | 12.9 |
| 2016年 | 106.22 | 157.98 | 95.38 | 103.74 | 102.30 | 60.53 | 30.89 | 59.82 | 20.24 | | 10.40 | 19.47 |
| 2017年 | 115.10 | 154.68 | 100.52 | 115.09 | 100.96 | 60.93 | 34.13 | 61.35 | 20.31 | | 10.35 | 25.81 |
| 2018年 | 117.34 | 160.20 | 101.22 | 117.32 | 99.42 | 58.08 | 37.72 | 75.96 | 23.16 | | 13.25 | 29.19 |

資料來源：司法院

說明：1.本表最高法院平均未結件數係以存庭未結件數計算。

2.法官平均未結件數=期底法官未結件數/期底法官實際辦案人數。

3.本表地方法院行政訴訟事件之平均未結件數自2017年1月起區分法官、司法事務官，2016年以前資料包含司法事務官辦理案件之平均件數。

**表　智慧財產法院法官辦理各類案件平均未結件數**

**資料期間：2015年至2018年**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 期間別 | 民事一審 | 民事二審 | 刑事 | 行政訴訟 |
| 2015年 | 68.48 | 104.20 | 19.41 | 33.19 |
| 2016年 | 62.02 | 51.52 | 17.01 | 52.80 |
| 2017年 | 64.03 | 77.86 | 33.74 | 34.75 |
| 2018年 | 57.73 | 50.41 | 25.99 | 29.54 |

說明：1.本表各案類包含之範圍如下：

民事第一審含訴訟、再審、第三人撤銷訴訟、保全程序、調解程序、強制執行及其他事件，民事第二審含訴訟、再審、第三人撤銷訴訟、抗告、保全程序、移付調解及其他事件，刑事含訴訟、再審、抗告、附帶民事訴訟及其他事件，行政訴訟含訴訟、再審、重新審理、聲請停止執行、保全程序、強制執行及其他事件。

2.法官平均未結件數＝期底法官未結件數/期底法官實際辦案人數

1. 2015年至2018年司法院及大法官、院長、庭長及法官如表50。**(司法院)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表 50　司法院大法官、院長、庭長及法官性別統計** | | | | | | | | | |
| 單位：人；% | | | | | | | | | |
| 年別 | 類別 | 性別 | 司法院 | 最高法院 | 最高行政法院 | 高等法院 | 高等行政法院 | 智慧財產法院 | 地方法院 |
| 2015 | 大法官  (1-9) | 男 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 15.00 | - | - | - | - | - | - |
| 大法官  (10-12) | 男 | 17 |  |  |  |  |  |  |
| 女 | 4 |  |  |  |  |  |  |
| 女性所占比率 | 19.00 |  |  |  |  |  |  |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1- | 18 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | 0 | 4 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 18.18 |
| 庭長 | 男 | - | 12 | 5 | 44 | 8 | 2 | 121 |
| 女 | - | 4 | - | 28 | 5 | 1 | 67 |
| 女性所占比率 | - | 25.00 | 0.00 | 38.89 | 38.46 | 33.33 | 35.64 |
| 法官 | 男 | - | 41 | 11 | 197 | 28 | 5 | 627 |
| 女 | - | 14 | 5 | 143 | 16 | 9 | 679 |
| 女性所占比率 | - | 25.45 | 31.25 | 42.06 | 36.36 | 64.29 | 51.99 |
| 2016 | 大法官  (1-10) | 男 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 4 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 19.00 | - | - | - | - | - | - |
| 大法官  (11-12) | 男 | 17 |  |  |  |  |  |  |
| 女 | 5 |  |  |  |  |  |  |
| 女性所占比率 | 22.00 |  |  |  |  |  |  |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 17 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | - | 6 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 100.00 | 26.09 |
| 庭長 | 男 | - | 14 | 4 | 39 | 8 | 3 | 114 |
| 女 | - | 3 | - | 32 | 5 | 1 | 83 |
| 女性所占比率 | - | 17.65 | 0.00 | 45.07 | 38.46 | 25.00 | 42.13 |
| 法官 | 男 | - | 35 | 8 | 202 | 24 | 6 | 593 |
| 女 | - | 17 | 4 | 141 | 18 | 8 | 712 |
| 女性所占比率 | - | 32.69 | 33.33 | 41.11 | 42.86 | 57.14 | 54.56 |
| 2017 | 大法官 | 男 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 5 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 22.00 | - | - | - | - | - | - |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 15 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | - | 8 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 34.78 |
| 庭長 | 男 | - | 11 | 4 | 45 | 7 | 4 | 108 |
| 女 | - | 3 | - | 28 | 6 | - | 82 |
| 女性所占比率 | - | 21.43 | 0.00 | 28.36 | 46.15 | 0.00 | 43.16 |
| 法官 | 男 | - | 35 | 8 | 196 | 26 | 6 | 623 |
| 女 | - | 20 | 5 | 153 | 16 | 8 | 692 |
| 女性所占比率 | - | 36.36 | 38.46 | 43.84 | 38.10 | 57.14 | 52.62 |
| 2018 | 大法官 | 男 | 17 | - | - | - | - | - | - |
| 女 | 5 | - | - | - | - | - | - |
| 女性所占比率 | 22.00 | - | - | - | - | - | - |
| 院長 | 男 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 17 |
| 女 | - | - | - | - | 2 | - | 6 |
| 女性所占比率 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 66.67 | 0.00 | 26.09 |
| 庭長 | 男 | - | 12 | 4 | 47 | 4 | 3 | 113 |
| 女 | - | 4 | - | 31 | 6 | 1 | 77 |
| 女性所占比率 | - | 25.00 | 0.00 | 39.74 | 60.00 | 25.00 | 40.53 |
| 法官 | 男 | - | 34 | 7 | 190 | 30 | 7 | 624 |
| 女 | - | 18 | 5 | 164 | 17 | 6 | 711 |
| 女性所占比率 | - | 34.62 | 41.67 | 46.33 | 36.17 | 46.15 | 53.26 |

資料來源：司法院

說　　明：1.司法院大法官含優遇大法官；院長含副院長。

2.法官含優遇法官及候補法官。

1. 每10萬名人口中的檢察官人數：2015年檢察官人數1,389人，每10萬名人口中為5.9人；2016年檢察官人數1,385人，每10萬名人口中為5.9人；2017年檢察官人數為1,366人，每10萬名人口中為5.8人；2018年檢察官人數1,352人，每10萬名人口中為5.7人。**(法務部檢察司)**
2. 2016年至2019年司法院主管預算編列及占中央政府總預算比率如表51。**(司法院)**

| **表 51　司法院主管預算編列及占中央政府總預算比率之情形一覽** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 單位：千元；% | | | | | |
| 項目  年別 |  | 捐助法律扶助基金會經費 | 司法院主管預算  （含捐助法律扶助基金會經費） | 中央政府總預算 | 司法院主管預算占中央政府總預算比率 |
| 2016 | 經常門 | 1,079,632 | 19,877,511 | 1,665,829,540 | 1.19 |
| 資本門 | 87,468 | 4,958,731 | 310,141,614 | 1.60 |
| 合計 | 1,167,100 | 24,836,242 | 1,975,971,154 | 1.26 |
| 2017 | 經常門 | 1,153,931 | 20,259,466 | 1,669,366,529 | 1.21 |
| 資本門 | 55,351 | 1,378,852 | 304,629,418 | 0.45 |
| 合計 | 1,209,282 | 21,638,318 | 1,973,995,947 | 1.10 |
| 2018 | 經常門 | 1,325,741 | 20,878,201 | 1,682,187,393 | 1.24 |
| 資本門 | 48,699 | 1,101,138 | 284,674,916 | 0.39 |
| 合計 | 1,374,440 | 21,979,339 | 1,966,862,309 | 1.12 |
| 2019 | 經常門 | 1,295,646 | 21,402,811 | 1,706,408,320 | 1.25 |
| 資本門 | 59,569 | 1,318,277 | 291,569,441 | 0.45 |
| 合計 | 1,355,215 | 22,721,088 | 1,997,977,761 | 1.14 |

資料來源：司法院

1. 2012年至2018年獲得免費法律扶助之被告及在押人犯於申請扶助者所占之比率如表52。**(司法院)**

**表 52　獲得免費法律扶助的被告及在押人犯於申請法律扶助者所占之比率**

單位：人數；%

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年度 | 刑事案件申請案件數（a） | 刑事案件准予訴訟代理及辯護案件數（b） | 准予訴訟代理及辯護之人數占申請扶助人數之比率（%）（c）＝(b)/(a) | 受羈押人申請刑事案件扶助之案件數（D） | 受羈押人受刑事案件扶助之案件數（E） | 受羈押申請扶助者准予扶助之比率（%）（F）=(D)+(E) |
| 2012 | 21,720 | 12,467 | 57.40% | 6,930 | 4,678 | 67.50% |
| 2013 | 24,110 | 15,205 | 63.07% | 6,281 | 4,352 | 69.29% |
| 2014 | 25,141 | 16,117 | 64.11% | 5,721 | 4,106 | 71.77% |
| 2015 | 26,597 | 17,872 | 67.20% | 6,339 | 4,564 | 72.00% |
| 2016 | 33,194 | 23,239 | 70.01% | 7,753 | 5,604 | 72.28% |
| 2017 | 39,020 | 26,649 | 68.30% | 9,548 | 6,517 | 68.26% |
| 2018 | 40,907 | 26,832 | 65.59% | 11,047 | 6,985 | 63.23% |

資料來源：a、b法律扶助基金會工作報告書

\*（E）之刑事案件扶助類型與（b）不同，（E）不限於訴訟代理及辯護。

1. 2015年至2019年4月各級法院羈押逾6個月之人數及平均羈押期間如表53。**(司法院)**

**表 53 各級法院羈押逾6個月之人數及平均羈押期間**

單位：人

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 法院  年別 | 地方法院及其分院 | 高等法院及其分院 | 最高法院 |
| 2015 | 576 | 130 | 0 |
| 2016 | 560 | 133 | 0 |
| 2017 | 550 | 123 | 0 |
| 2018 | 480 | 144 | 0 |
| 2019  （1-4） | 0 | 0 | 0 |
| 平均羈押期間 | 2.34 | 2.85 | 1.38 |

資料來源：司法院

1. 2015年至2019年5月收容人在監死亡人數及死亡率如表54、表55。死亡原因以心因性休克、心臟肥大、心肺功能衰竭、敗血性休克併呼吸衰竭等疾病為主。**(法務部矯正署)**

**表 54 收容人在監死亡人數**

單位：人

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年 別 | 到院前死亡 | 到院後死亡 | 戒護住院死亡 | 總 計 |
| 2015 | 44 | 0 | 104 | 148 |
| 2016 | 27 | 2 | 99 | 128 |
| 2017 | 26 | 27 | 92 | 135 |
| 2018 | 19 | 12 | 97 | 128 |
| 2019  （1-5） | 8 | 8 | 32 | 48 |

資料來源：法務部

說　　明：保外醫治死亡者不列入統計。

**表 55 收容人在監死亡率**

單位：%

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年 別 | 到院前死亡率 | 到院後死亡率 | 戒護住院死亡率 | 總計 | 國民死亡率 |
| 2015 | 0.0697 | 0 | 0.1648 | 0.2345 | 0.698 |
| 2016 | 0.0432 | 0.0032 | 0.1582 | 0.2046 | 0.733 |
| 2017 | 0.0420 | 0.0275 | 0.1486 | 0.2181 | 0.727 |
| 2018 | 0.0305 | 0.0192 | 0.1556 | 0.2053 | 0.733 |
| 2019（1-5） | 0.0128 | 0.0128 | 0.0512 | 0.0768 | -- |

資料來源：法務部

1. 2006年至2009年均無執行死刑，2010年執行4人、2011年執行5人、2012年執行6人、2013年執行6人、2014年執行5人、2015年執行6人、2016年1人、2017年執行0 人、2018年執行1 人、 2019年1-5月執行0 人。**(法務部檢察司)**
2. 依犯罪被害人保護法，因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金。2015年至2019年4月決定補償計2,553件，補償人數為3,113人（計補償男性1,120人、女性1,993人），補償金額為15億8,940萬1,545元（男性補償金額計6億6,736萬6,020元、女性補償金額計9億2,203萬5,525元）。2015年至2019年4月申請犯罪被害補償金案件決定補償情形如表56。**(法務部保護司)**

**表 56 申請犯罪被害補償金案件決定補償情形**

單位：件；%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 申請補償件數 | 決定補償件數 | 比率 |
| 2015 | 1073 | 490 | 45.67 |
| 2016 | 1178 | 552 | 46.86 |
| 2017 | 1352 | 710 | 52.51 |
| 2018 | 1345 | 636 | 47.28 |
| 2019  （1-4） | 389 | 165 | 45.08 |

資料來源：法務部

1. 重大暴力犯罪之定罪率：以殺人、強制性交、強盜、擄人勒贖等罪而言，殺人罪(不過失致死)部分，2015年至2019年4月定罪率分別為90.8%、88.2%、90.6 %、93.7%、85.9%；強盜罪部分，2015年至2019年4月定罪率分別為94.4%、95.7 %、92.2 %、92.5 %、87.5%；擄人勒贖罪部分，2015年至2019年4月定罪率分別為95.7 %、90.0 %、88.2 %、71.4 %、50.0；強制性交罪部分，2015年至2019年4月定罪率分別為85.9%、83.0%、82.4%、83.4%、84.0 %。**(法務部檢察司)**

**傳播媒體覆蓋率**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第69點至第71點、第74點。~~
   1. 憲法第11條規定，人民有言論、講學、著作及出版之自由。(兩公約初次國家報告共同核心文件第69點) **(司法院)**
   2. 國家通訊傳播委員會（下稱通傳會）於2006年成立，其組織目標係落實憲法保障之言論自由、謹守黨政軍退出媒體之精神、促進通訊傳播健全發展、維護媒體專業自主、有效辦理通訊傳播管理事項、確保通訊傳播市場公平有效競爭、保障消費者及尊重弱勢權益、促進多元文化均衡發展、提升國家競爭力。(兩公約初次國家報告共同核心文件第70點) **(通傳會)**
   3. 通訊傳播基本法第13條規定，通傳會每年應就通訊傳播健全發展、維護國民權利、保障消費者利益、提升多元文化、弱勢權益保護及服務之普及等事項，提出績效報告及改進建議。(兩公約初次國家報告共同核心文件第71點) **(通傳會)**
   4. 廣播頻道與電視播送頻率的取得、電波頻率之分配，係力求普遍均衡；另為闡揚國策，配合教育需求，提高文化水準，對於空中教學之播放與辦理國際廣播，已保留適當之電波頻率，俾保障廣播頻道與電視播送頻率的平等取得機會；廣播電視法涵蓋範圍包括廣播、電視事業。(兩公約初次國家報告共同核心文件第74點) **(通傳會)**
2. 1999年1月25日出版法廢止後，平面媒體等出版品無須向政府申請核准發行，如涉及營利，僅須向各所在地地方政府或經濟部辦理商業登記。對於平面媒體報導，依憲法第11條保障人民言論、著作及出版自由精神，政府對其報導內容，除涉及相關主管機關作用法，由各該主管機關做成行政處分外，尚不得有其他干涉作為。目前國內平面媒體報導內容之規範大致分為自律、他律、法律三面向：（1）自律：以報業同業公會之新聞自律規範或其他自發性自律作為為準繩，由各平面媒體本於專業道德自律管理；（2）他律：透過民間團體進行新聞報導內容監看、媒體識讀推廣等方式發揮他律功效；（3）法律：以「兒童及少年福利與權益保障法」、「兒童及少年性剝削防制條例」等相關作用法之規範條文為依據，就違法之新聞紙、雜誌內容，由各直轄市、縣(市)政府裁處，以法律保障特定對象之權益。**(文化部)**
3. 為落實言論自由之保障，2016年1月6日修正公布之廣播電視法已刪除有關節目內容不得損害民族尊嚴或違背反共復國國策及廣告內容應事先送審等規定。另2015年4月16日修正廣播電視法施行細則，刪除第29條有關節目須事先審查取得准播證明之規定。**(通傳會)**
4. 為提升數位無線電視覆蓋率，加速辦理無線電視全面數位化，於2004年至2009年建置24站數位無線電視改善站，覆蓋率達96.20%；另為將數位無線電視訊號普及至山地及離島等偏鄉地區，復於2010年至2013年建置完成60站數位無線電視改善站，覆蓋率提升至96.79%，將數位無線電視訊號普及至山地或離島等偏鄉地區，照顧偏鄉或弱勢民眾之收視權益。後續考量無線電視長遠發展，強化數位無線電視改善站於建置完成後之維運，及兼顧保障山地及離島等偏鄉地區民眾收視權益，隨著數位無線電視改善站保固陸續到期，於2014至2018年編列預算補助地方政府「無線電視數位改善站」維護費，分別於2014年完成7個縣市共9個改善站臺；2015年完成11個縣市共22個改善站臺；2016年完成13個縣市共33個改善站臺；2017年完成14個縣市共39個改善站臺；2018年完成14個縣市共45個改善站臺之後續維運補助相關事宜。**(通傳會)**
5. 因數位匯流攸關我國通訊傳播及數位內容產業的發展，行政院於99年12月8日核定我國「數位匯流發展方案」，該方案共有六大推動主軸，其中「加速電視數位化進程」項目，係透過鼓勵高畫質節目、加速電視數位化進程，提供民眾多元視聽選擇，並有利於匯流服務的融合。有線電視數位化後，將可提升頻寬有效使用，創造各項多元服務，除提供傳統電視視訊服務，亦提供語音、寬頻上網、多媒體加值服務等多樣化服務，服務提供者可透過傳輸平臺提供服務，消費者亦可透過傳輸平臺選擇多種的服務，全省有線電視系統業者為配合政策及提升服務，均全力推動數位化，至108年第1季有線電視裝設數位機上盒訂戶普及率達99.99%。2010年~2019年第一季有線電視普及率如表57。**(通傳會)**

**表 57　有線電視普及率統計表**

單位：%；站

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年　別  項　目 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019  Q1 |
| 有線電視家戶普及率 | 64.06 | 62.82 | 60.94 | 60.16 | 59.67 | 59.62 | 60.80 | 60.41 | 58.13 | 57.60 |

資料來源：國家通訊傳播委員會

**非政府組織**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第77點前段。~~
   1. 中華民國人民團體之組織與活動，主要以人民團體法為規範依據，並將人民團體依其屬性概分為社會團體、職業團體及政治團體（含政黨）三大類。鑒於三類團體屬性不同，爰採三法分立，以政黨法、社會團體法及職業團體法作為支持人民團體發展之法制基礎，其中政黨法業於2017年12月6日公布施行。目前除政黨（屬政治團體）採備案制外，主要係採許可制，尚未實施登記制度。其設立程序主要為：（1）許可籌組，由發起人檢具應備文件申請設立；（2）召開發起人暨籌備會議，成立大會；（3）核准立案，發給立案證書及圖記；（4）辦理社團法人登記（由團體依需要逕向地方法院辦理）。2018年全國各級社會團體計5萬4,277個；全國各級工商及自由職業團體計5,296個（含工業團體181個、商業團體2,397個及自由職業團體2,718個）。另登記備案之政黨計有341個；經許可設立之全國性政治團體計有59個。(兩公約初次國家報告共同核心文件第77點前段) **(內政部)**
2. 人民團體之組織及統計：**(內政部)**
3. 基於保障人民結社權利及尊重人民團體自主管理原則，積極推動人民團體相關法規修法，以人民結社更自由、政府輔導取代干預為修法主軸，將結社制度由許可制變革為登記制，對於團體成立過程中非屬必要的限制予以鬆綁，採行低度管理策略，期促進人民團體之發展；同時落實團體自治管理，簡化相關行政流程，減少政府對人民團體運作之干預。
4. 2018年全國各級職業團體計5,296個，其中全國性團體359個，地方性團體4,937個（含省級團體105個）；全國各級社會團體計5萬4,277個，其中全國性團體1萬7,892個，地方性團體3萬6,385個（含省級團體244個）。

**II.保護和增進人權之一般架構**

## C.接受國際人權標準之情況

**主要國際人權文書的批准狀況**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第95點、表58(原表51)、表59(原表52)。~~
   1. 國家人權報告之提出，係提供評估一國人權保障及改善缺失之重要機會，也是向國際社會展現履行人權公約義務之行為。中華民國已明確宣示遵守國際人權標準之意願及自我檢視人權保障措施之決心，對於人權保障採取高標準，展現政府人權立國之精神。鑑於國際政治之現實，中華民國加入聯合國相關組織仍存在甚多困難，目前中華民國雖非《公政公約》與《經社文公約》締約國，惟仍將恪遵《兩公約》精神，並持不保留立場，如發生延用或終止減免規定時，將循外交管道通知各國政府及相關國際組織。(兩公約初次國家報告共同核心文件第95點) **(外交部)**

**表58　1973年至2012年聯合國國際公約一覽**

| 年份 | 公約名稱 |
| --- | --- |
| 1973 | 禁止並懲治種族隔離罪行國際公約（1973年11月30日） |
| 關於防止和懲處侵害應受國際保護人員包括外交代表的罪行的公約（1973年12月14日） |
| 1974 | 關於登記射入外太空物體的公約（1974年11月12日） |
| 各國經濟權利和義務憲章（1974年12月12日） |
| 侵略定義（1974年12月14日） |
| 聯合國與世界知識產權組織的協定（1974年12月17日） |
| 1976 | 禁止為軍事或任何其他敵對目的的使用改變環境的技術的公約（1976年12月10日） |
| 1977 | 聯合國與國際農業發展基金協定（1977年12月15日） |
| 聯合國與世界旅遊組織合作和關係協定（1977年12月19日） |
| 1978 | 南部非洲境內移民工人權利憲章（1978年12月20日） |
| 1979 | 關於各國在月球和其他天體上活動的協定（1979年12月5日） |
| 反對劫持人質國際公約（1979年12月17日） |
| 執法人員行為守則（1979年12月17日） |
| 消除對婦女一切形式歧視公約（1979年12月18日） |
| 1980 | 聯合國第三個發展十年國際發展戰略（1980年12月5日） |
| 設立和平大學國際協定及和平大學章程（1980年12月5日） |
| 1982 | 世界自然憲章（1982年10月28日） |
| 海洋法公約（1982年12月10日） |
| 各國利用人造地球衛星進行國際直接電視廣播所應遵守的原則（1982年12月10日） |
| 有關醫務人員，特別是醫生在保護被監禁和拘留的人不受酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰方面的任務的醫療道德原則（1982年12月18日） |
| 1984 | 禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約（1984年12月10日） |
| 1985 | 聯合國少年司法最低限度標準規則（北京規則）（1985年11月29日） |
| 反對體育領域種族隔離國際公約（1985年12月10日） |
| 聯合國與聯合國工業發展組織的協定（1985年12月17日） |
| 1986 | 關於從外太空遙感地球的原則（1986年12月3日） |
| 1987 | 到西元2000年及其後的環境展望（1987年12月11日） |
| 1988 | 保護所有遭受任何形式拘留或監禁的人的原則（1988年12月9日） |
| 聯合國國際匯票和國際本票公約（1988年12月9日） |
| 1989 | 兒童權利公約（1989年11月20日） |
| 反對招募、使用、資助和訓練雇傭軍國際公約（1989年12月4日） |
| 關於各國在凍結和裁減軍事預算領域內進一步行動所應遵守的各項原則（1989年12月15日） |
| 旨在廢除死刑的《公民與政治權利國際公約》第二項任擇議定書（1989年12月15日） |
| 1990 | 刑事事件互助示範條約和《關於犯罪收益的刑事事件互助示範條約》的任擇議定書（1990年12月14日） |
| 刑事訴訟轉移示範條約（1990年12月14日） |
| 囚犯待遇基本原則（1990年12月14日） |
| 引渡示範條約（1990年12月14日） |
| 有條件判刑或有條件釋放罪犯轉移監督示範條約（1990年12月14日） |
| 電腦個人資料檔案的管理準則（1990年12月14日） |
| 聯合國保護被剝奪自由少年規則（1990年12月14日） |
| 聯合國非拘禁措施最低限度標準規則（東京規則）（1990年12月14日） |
| 聯合國預防少年犯罪準則（利雅得準則）（1990年12月14日） |
| 保護所有移徙工人及其家庭成員權利國際公約（1990年12月18日） |
| 聯合國第四個發展十年國際發展戰略（1990年12月21日） |
| 1991 | 聯合國老年人原則（1991年12月16日） |
| 保護精神病患者和改善精神保健（1991年12月17日） |
| 1990年代聯合國非洲發展新議程（1991年12月18日） |
| 聯合國防止犯罪和刑事司法方案的原則聲明和行動綱領（1991年12月18日） |
| 1992 | 關於在外太空使用核動力源的原則（1992年12月14日） |
| 1993 | 關於促進和保護人權的國家機構的地位的原則（巴黎原則）（1993年12月20日） |
| 殘疾人（身心障礙者）機會均等標準規則（1993年12月20日） |
| 1994 | 關於執行1982年12月10日聯合國海洋法公約第十一部分的協定（1994年7月28日） |
| 聯合國人員和有關人員安全公約（1994年12月9日） |
| 1995 | 聯合國國家間爭端和解示範規則（1995年12月11日） |
| 聯合國獨立擔保和備用信用證公約（1995年12月11日） |
| 1996 | 工職人員國際行為準則（1996年12月12日） |
| 聯合國國際貿易法委員會電子商務示範法（1996年12月16日） |
| 1997 | 國際水道非航行使用法公約（1997年5月21日） |
| 發展綱領（1997年6月20日） |
| 關於聯合國和國際海底管理局之間關係的協定（1997年11月26日） |
| 預防犯罪和刑事司法領域消除對婦女的暴力行為的示範戰略和實際措施（1997年12月12日） |
| 制止恐怖主義爆炸的國際公約（1997年12月15日） |
| 聯合國國際質易法委員會跨國界破產示範法（1997年12月15日） |
| 1998 | 聯合國和國際海洋法法庭合作與關係協定（1998年9月8日） |
| 國際談判原則和準則（1998年12月8日） |
| 1999 | 消除對婦女一切形式歧視公約:任擇議定書（1999年10月6日） |
| 制止向恐怖主義提供資助的國際公約（1999年12月9日） |
| 2000 | 兒童權利公約:關於買賣兒童、兒童賣淫和兒童色情製品問題的任擇議定書（2000年5月25日） |
| 兒童權利公約:關於兒童捲入武裝衝突問題的任擇議定書（2000年5月25日） |
| 規定聯合國同全面禁止核子試驗條約組織籌備委員會之間關係的協定（2000年6月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約（2000年11月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊陸、海、空偷運移民的補充議定書（2000年11月15日） |
| 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於防止、禁止和懲治販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書（2000年11月15日） |
| 2001 | 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊非法製造和販運槍支及其零部件和彈藥的補充議定書（2001年5月31日） |
| 聯合國系統職員學院章程（2001年7月12日） |
| 聯合國同禁止化學武器組織的合作（2001年9月7日） |
| 不同文明對話全球議程（2001年11月9日） |
| 聯合國國際貿易中應收款轉讓公約（2001年12月12日） |
| 2002 | 聯合國國際貿易法委員會國際商事調解示範法（2002年11月19日） |
| 〈禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約〉任擇議定書（2002年12月18日） |
| 2003 | 聯合國反腐敗公約（2003年10月31日） |
| 聯合國與世界旅遊組織間的協定（2003年12月23日） |
| 2004 | 聯合國國家及其財產管轄豁免公約（2004年12月2日） |
| 2005 | 制止核恐怖主義行為國際公約（2005年4月13日） |
| 聯合國國際合同使用電子通信公約（2005年11月23日） |
| 聯合國人員和有關人員安全公約任擇議定書（2005年12月8日） |
| 嚴重違反國際人權法和嚴重違反國際人道主義法行為受害人獲得補救和賠償的權利基本原則和導則（2005年12月16日） |
| 2006 | 殘疾人（身心障礙者）權利國際公約（2006年12月13日） |
| 保護所有人免遭強迫失蹤國際公約（2006年12月20日） |
| 2008 | 經濟社會文化權利國際公約任擇議定書（2008年12月10日） |
| 聯合國全程或部分海上國際貨物運輸合同公約（2008年12月11日） |

資料來源：1.外交部條約法律司

2.法務部委託研究：國際公約內國法化研究報告， 2009年10月29日。

**表59　中華民國已簽署但未批准或加入之國際公約**

| 編號 | 公約名稱 | 制定日期  及地點 | 生效日期 | 中華民國參加情形 | | | 備註 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 簽署日期及  代表姓名 | 批准/接受或加入日期 | 存放批准/接受/加入文件日期 |
| 1 | 關於教育、科學暨文化器材之輸入協定 | 1950/11/22  紐約 | 1952/5/21 | 1950/11/22 |  |  | 依該協定第9條3項規定，批准書應交存聯合國秘書長，故本協定擬暫予擱置。為阻止共產集團書及文件流入中華民國故我暫不擬予批准。 |
| 2 | 在武器衝突事件時保護文化資產及其執行規則 | 1954/5/14  海地 | 1956/8/7 | 1954/5/14 |  |  | 依該規則第31條第2項規定，批准書應送交聯教組織幹事長存放，本案擬於擱置。 |
| 3 | 關於內河航行船船度量及登記公約 | 1956/6/22  曼谷 |  | 1956/6/22 |  |  | 依該公約第7條規定，批准書應向聯合國秘書長存放，故擬暫於擱置 |
| 4 | 領海及鄰接區域公約 | 1958/4/29  日內瓦 | 1964/9/10 | 1958/4/29 |  |  | 依該公約第27條規定，批准文件應送交聯合國秘書長存放，本公約擬暫予擱置，不辦批准 |
| 5 | 公海公約 | 1958/4/29  日內瓦 | 1962/9/30 | 1958/4/29 |  |  | 依該公約第32條規定，批准文件應送交聯合國秘書長存放，本公約擬暫不批准。 |
| 6 | 捕魚及養護公海生物資源公約 | 1958/4/29  日內瓦 | 1966/3/20 | 1958/4/29 |  |  | 依該公約第16條規定，批准文件應送交聯合國秘書長存放。本公約擬暫不批准 |
| 7 | 強制解決爭端之任擇簽字議定書 | 1958/4/29  日內瓦 | 1962/9/30 | 1958/4/29 |  |  |  |
| 8 | 國際海道測量組織及其法人地位公約 | 1958/6/16  摩納哥 |  | 1959/1/8 |  |  |  |
| 9. | 無線電規則 | 1959/12/21  日內瓦 | 1961/1/1 | 1959/12/21 |  |  |  |
| 10. | 聯合國特別基金與中華民國間關於特別基金協助之協定 | 1960/9/20  紐約 | 1960/9/20 | 1960/9/20 |  |  |  |
| 11. | 關於取得國籍之任意議定書 | 1961/4/18  維也納 | 1964/4/24 | 1961/4/18 |  |  |  |
| 12 | 關於強制解決爭端之任意議定書 | 1961/4/18  維也納 | 1964/4/24 | 1961/4/18 |  |  |  |
| 13 | 國際海上客運公約 | 1961/4/29  布魯塞爾 | 1965/6/4 | 1961/6/30 |  |  |  |
| 14 | 聯合國消除或減少未來無國際狀態會議藏事文件及減少無國籍狀況公約 | 1961/8/30  紐約 | 1975/12/13 | 1961/8/30 |  |  |  |
| 15 | 非承攬人承運國際航空運輸統一規定公約 | 1961/9/18  墨西哥  瓜達拉哈拿 | 1964/5/1 | 1961/9/18 |  |  |  |
| 16 | 核子船舶運用人責任公約 | 1962/5/25  布魯塞爾 |  | 1962/5/25 |  |  |  |
| 17. | 關於婚姻之同意結婚最低年齡及婚姻登記之公約 | 1962/12/10  紐約 | 1964/12/9 | 1963/4/4 |  |  |  |
| 18 | 維也納核子損害民事責任公約 | 1963/5/21 |  | 1963/5/21 |  |  |  |
| 19 | 公民及政治權利國際盟約任擇議定書 | 1966/12/19  紐約 | 1976/3/23 | 1967/10/5 |  |  |  |
| 20. | 修訂一九二四年劃一載貨證券規則國際公約之議定書 | 1968/2/23  布魯塞爾 |  | 1968/2/23 | 存放處為比利時政府，未批  准 |  |  |
| 21 | 道路交通公約 | 1968/11/8  維也納 | 1977/5/21 | 1968/12/19 |  |  | 應存放於聯合國秘書長，惟迄未辦理批准手續，而我退出聯合國後，存放批准書已有困難，故擬暫予擱置 |
| 22 | 道路標誌與號誌公約 | 1968/11/8  維也納 |  | 1968/12/19 | 同前 | 同前 |  |
| 23 | 維也納條約法公約 | 1969/5/23  維也納 |  | 1970/4/27 |  |  | 應存放於聯合國秘書長，本公約簽署前呈院惟未辦理批准。 |
| 24 | 1960年海上人命安全國際公約修正案 | 1969/10/21  倫敦 |  |  |  |  | 出席海事諮詢組織第六屆大會代表團報告書建議由交通部國際海事問題研究研議，並編具說帖及中譯文由該部呈院核定，惟迄今未辦理批准手續。 |
| 25 | 特種使節公約 | 1969/12/16  紐約 |  | 1970/12/28 |  |  | 存放處為聯合國秘書長，本部於1971年10月18日商詢內、財、司、交等部意見，各該部均復表同意辦理批准，惟因聯合國大會於同年10月25日通過中國人民共和國加入聯合國案，該公約批手續遂於擱置。 |
| 26. | 心理旋轉物質公約 | 1971/2/21  維也納 |  | 1971/2/21 |  |  | 於呈行政院核轉立法院審議時，適我退出聯合國，周部長於院會時建議暫緩處理緩處理 |
| 27. | 修訂一九五五年海牙議定書所修訂之一九二九/華沙公約 | 1971/3/8  瓜地馬拉 |  | 1971/3/8 |  |  | 交通部1971/11/9交航（60）字第13476號函建議辦理批准，惟國際民航組織於11/19通過「排我納匪」案，我批准書送該組織存放勢難為其接受爰復交通部暫停辦理。 |
| 28 | 防止傾倒廢物及其他物質污染海洋公約 | 1972/12/29  倫敦 |  | 1972/11/13 |  |  | 簡稱倫敦公約 |
| 29 | 瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約 | 1973/3/3  華盛頓 |  | 1973/4/27 |  |  |  |
| 30 | 國際遺囑形式統一公約 | 1973/10/26  華盛頓 |  | 1973/10/27 |  |  |  |

資料來源：1.外交部條約法律司

2.法務部委託研究：國際公約內國法化研究報告， 2009年10月29日。

1. 我國批准、加入或國內法化之聯合國核心國際人權公約如表69。**(外交部)**

**接受其他國際人權標準的情形**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第97點、表60(原表56)。~~
   1. 1971年以前已簽署、批准、加入之條約對中華民國仍有拘束力，已締結之國際公約自應遵守，不因現非聯合國之會員國而有所影響。若因無法存放批准書或加入書於聯合國秘書長處時，則由立法院議決總統批准之國際條約，亦可具備國內法效力。如最近幾年批准、加入之國際條約，包括《世界衛生組織菸草控制框架公約》、《CEDAW》、《公政公約》、《經社文公約》、《兒童權利公約》、《身心障礙者權利公約》、《聯合國反貪腐公約》等。 (兩公約初次國家報告共同核心文件第97點) **(外交部)**

**表60　有關的聯合國教育、科學和文化組織公約**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 有關的聯合國教育、科學和文化組織公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 反對教育歧視公約 | 不須簽署 | 1964/11/16 | 1965/02/12 |

資料來源：1.外交部條約法律司

2.法務部委託研究：國際公約內國法化研究報告，2009年10月29日。

1. 我國簽署、批准或國內法化之聯合國有關之其他國際人權公約如表70；國際勞工組織公約如表71；海牙國際私法會議公約如表72。**(外交部)**

## D.在國家層級保護人權之法律架構

**憲法**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第98點。~~
   1. 憲法第2章規定人民之權利義務，第7條至第24條分就平等權、人身自由、居住遷徙自由、言論講學著作出版自由、秘密通訊自由、信仰宗教自由、集會結社自由、生存權、工作權及財產權、請願、訴願及訴訟權、選舉罷免創制複決權、應考試服公職權、受國民教育權、其他自由及權利、請求國家賠償等基本人權予以規定。(兩公約初次國家報告共同核心文件第98點) **(司法院)**
2. 憲法第13章基本國策，第142條至第151條分就國民經濟基本原則、土地政策、獨占性企業公營原則、私人資本之節制與扶助、發展農業、地方經濟之平衡發展、貨暢其流、金融機構之管理、普設平民金融機構、發展僑民經濟事業等基本人權予以規定；第152條至第157條分就人盡其才、勞工及農民之保護、勞資關係、社會保險與救助之實施、婦幼福利政策之實施、衛生保健事業之推行等基本人權予以規定；第158條至第167條分就教育文化之目標、教育機會平等原則、基本教育與補習教育、獎學金之設置、教育文化機關之監督、教育文化事業之推動、教育文化經費之比率與專款之保障、教育文化工作者之保障、科學發明與創造之獎勵及古蹟古物之保護、教育文化事業之獎助等基本人權予以規定；第168條至第169條分就邊疆民族地位之保障、邊疆事業之扶助等基本人權予以規定。**(司法院)**
3. 憲法增修條文第10條基本國策分就國家應獎勵科學技術發展及投資、經濟及科學技術發展、中小型經濟事業生存與發展、公營金融機構之管理、全民健康保險、維護婦女之人格尊嚴、國家對於身心障礙者之保險與就醫、社會救助和國民就業等救濟性支出應優先編列、退役後之就學、就業、就醫、就養予以保障、國民教育之經費應優先編列、維護發展原住民族語言及文化、保障原住民族之地位及政治參與、僑居國外國民之政治參與等基本人權予以規定。**(司法院)**

**基本法**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第99點、第100點。~~
   1. 為落實《兩公約》，健全中華民國人權保障體系，已制定有《兩公約施行法》，依《兩公約施行法》第2條規定，《兩公約》所揭示保障人權之規定，具有國內法律之效力。是以，《兩公約》已納入中華民國國內法律體系。(兩公約初次國家報告共同核心文件第99點) **(法務部法制司)**
   2. 立法院於2007年通過加入簽署聯合國《CEDAW》，並於2011年通過《CEDAW施行法》，並於2012年1月1日施行。政府機關應採取相關立法或行政措施，俾消除直接與間接的性別歧視。(兩公約初次國家報告共同核心文件第100點)**(性平處)**
2. 為推動兒童權利公約（以下簡稱CRC）國內法化，於2014年6月4日公布CRC施行法，並於2014年11月20日施行。行政院於2014年11月20日將CRC正體中文版函送立法院審議，惟未獲立法院於當屆審竣，復於2016年2月19日再次函送立法院審議，並於同年4月22日通過。後續依條約締結法規定，由總統於2016年5月16日簽署CRPD加入書，並於2017年5月17日公布CRC，溯自2014年11月20日生效。**(衛福部)**
3. 為推動身心障礙者權利公約（以下簡稱CRPD）國內法化，於2014年8月20日公布CRPD施行法，並於2014年12月3日施行。為完備法制程序，行政院於2014年11月14日將CRPD正體中文版函送立法院審議，惟未獲立法院於當屆審竣，復於2016年2月19日再次函送立法院審議，並於同年4月22日通過。後續依條約締結法規定，由總統於2016年5月16日簽署CRPD加入書，並於2017年5月17日公布CRPD，溯自2014年12月3日生效。**(衛福部)**

**國內法律**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第101點、第102點後段、第103點、第105點至第108點、第110點、第112點、第114點至第116點。~~
   1. 總統副總統選舉罷免法、公職人員選舉罷免法及公民投票法等，可保障參政權。(兩公約初次國家報告共同核心文件第101點) **(中選會)**
   2. 兒童及少年福利與權益保障法，保障兒童及少年人權；身心障礙者權益保障法，保障身心障礙者人權；老人福利法，保障老人人權；特殊境遇家庭扶助條例，扶助特殊境遇家庭解決生活困難，給予緊急照顧，改善生活環境；性侵害犯罪防治法及家庭暴力防治法，保障性侵害與家暴被害者之人權。(兩公約初次國家報告共同核心文件第102點後段) **(衛福部)**
   3. 工會法，鬆綁過去對工會組織程序及結社範圍之過度限制。社會保障方面，中華民國勞工保險保障範圍，涵括生育、傷病、失能、老年及死亡等5項給付，勞保年金制度，將原勞工保險一次給付，改採老年、失能及遺屬年金制度。為保障失業勞工經濟安全，就業保險法自2009年5月1日起擴大保障範圍，針對中高齡及身心障礙失業勞工，延長失業給付請領期間最長至9個月。為保障身心障礙者各項權利措施，特制定身心障礙者權益保障法，包含支持服務、經濟安全、保護服務、職業重建服務、定額進用及提早退休等。(兩公約初次國家報告共同核心文件第103點) **(勞動部)**
   4. ~~科學技術基本法：1999年公布科學技術基本法，包括保障科學技術人員之研究自由、科學技術資訊之流通及有效利用等。此外，司法院大法官釋字第380號解釋亦闡述學術自由之制度性保障應包含研究自由、教學自由及學習自由等事項。臺灣已針對生物醫學領域研究倫理建立審查機制，社會科學的研究倫理之建置也已起步，對研究工作之自由與規範，將有更完備的審查機制。~~(兩公約初次國家報告共同核心文件第105點)

我國《科學技術基本法》自1999年公布後歷經4次修正，該法保障科學技術人員之研究自由、性別平等、工作權、知識近用權等，其中第7條、第8條，明文規範於推動科技發展時，同等重視環境生態、生命尊嚴與社會倫理；第13條規定編列國家科學技術發展基金，以推動科學知識普及化，增進全民的知識近用權實現於科學領域；第14條明定政府採取必要措施培養、輔導及獎勵女性科研人才，藉以促進性別平等；第15條、第17條給予科研人才提供優予待遇、開放兼職等措施以保障其工作權；另於第16條，保障科學研究獨立自主，使科研人員避免受到機關、團體或個人的不當干預，以維護其研究自由。此外，司法院大法官釋字第380號解釋亦闡述學術自由之制度性保障應包含研究自由、教學自由及學習自由等事項。臺灣已分別針對生物醫學領域及社會科學領域研究倫理建立審查機制，對研究工作之自由與規範建立完備之機制。**(科技部)**

* 1. 環境保護基本法：憲法增修條文第10條第2項規定：「經濟及科學技術發展，應與環境及生態保護兼籌並顧。」中華民國已完成環境保護基本法之制度，落實環境權之保障。行政機關亦積極訂修相關環境保護法律及法規命令，以維護國民於健康、安全與舒適環境中生活之權利，並促使各級政府確實執行環境保護相關法規，對於違反者，依法取締處罰；對於積極從事環保工作或投資環保事業者，予以獎勵輔導，同時建立環境保護防治措施，以落實環境保護政策及維護環境資源。(兩公約初次國家報告共同核心文件第106點) **(環保署)**
  2. 精神衛生法：嚴重精神疾病病人常因無病識感或缺乏適當就醫管道而出現傷人或自傷行為，為確保嚴重病人安全，使其獲得妥善照顧，同時確保精神病人人權，業於2008年7月4日修正施行精神衛生法，對於限制人身自由之強制住院，已明文規定其要件、審查程序及救濟機制。(兩公約初次國家報告共同核心文件第107點) **(衛福部)**
  3. 傳染病防治法與人類免疫缺乏病毒傳染防治及感染者權益保障條例：就傳染病病人之權益予以具體保障，如隱私權、肖像權、就學權、工作權、就醫權、安養權、居住權等，僅基於傳染病防治需要，始得予以限制就學、工作、安養及居住權。(兩公約初次國家報告共同核心文件第108點) **(衛福部)**
  4. 刑事訴訟法之律師接見權：參照司法院釋字第654號解釋意旨，對受羈押被告與辯護人接見時監聽、錄音所獲得之資訊，得以作為偵查或審判上認定被告本案犯罪事實之證據，已妨害被告防禦權之行使，牴觸憲法第16條保障訴訟權之規定，是以2010年6月23日增修刑事訴訟法第34條及第34條之1規定，辯護人亦得接見羈押中被告，並互通書信。非有事證足認其有湮滅、偽造、變造證據或勾串共犯或證人者，不得限制之，且限制之聲請由檢察官提出後，須經法官簽名核准。(兩公約初次國家報告共同核心文件第110點) **(司法院)**
  5. 依犯罪被害人保護法，因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金，並與因家庭暴力或人口販運犯罪行為未死亡或受重傷之被害人、兒童或少年為未死亡或受重傷之被害人相同，皆享有緊急之生理、心理醫療及安置協助；偵查、審判中及審判後之協助；社會救助、民事求償、調查犯罪行為人或依法應負賠償責任人財產、安全保護、生活重建等協助。關於申請補償金之權利，在臺外國籍與無國籍被害人，已受到合理及平等之對待。(兩公約初次國家報告共同核心文件第112點) **(法務部保護司)**
  6. 國民教育法：保障6歲至15歲之國民，應受國民教育。(兩公約初次國家報告共同核心文件第114點) **(教育部)**
  7. 教育基本法：保障學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，並使學生不受任何體罰，造成身心之侵害。遭受學校或主管教育行政機關不當或違法之侵害時，政府應提供有效及公平之救濟管道。(兩公約初次國家報告共同核心文件第115點) **(教育部)**
  8. 國際條約一經立法院議決及總統批准，其位階同於法律，不待立法轉換。(兩公約初次國家報告共同核心文件第116點) **(外交部)**

1. 兒童及少年福利與權益保障法與CRC施行法，保障兒童及少年人權；身心障礙者權益保障法與CRPD施行法，保障身心障礙者人權。**(衛福部)**
2. 為維護租稅公平， 2015年修正兩稅合一完全設算扣抵制為部分設算扣抵制，並將納稅義務人標準扣除額、薪資所得特別扣除額及身心障礙特別扣除額之額度提高，且陸續修正使用牌照稅法、土地稅法、房屋稅條例等；另為建立符合國際潮流且具競爭力之公平合理所得稅制，2018年起實施所得稅制優化方案，進一步提高標準扣除額、薪資所得、身心障礙及幼兒學前特別扣除額之額度，且每年定期配合消費者物價指數上漲程度，調整綜合所得稅免稅額、特定扣除額、課稅級距金額及退職所得定額免稅金額，以達量能課稅及適度縮小貧富差距目標。**(財政部)**

為保障賦稅人權、維護人民基本生存權利、實現公平課稅及嚴守程序正義，我國於2016年12月28日制定公布「納稅者權利保護法」，並自2017年12月28日施行。該法內容涵蓋「維持基本生活費不課稅」、「落實正當法律程序」、「公平合理課稅」、「設置納稅者權利保護組織」及「強化納稅者救濟保障」5大面向，除與國際人權條約接軌及符合國際潮流，更重要意義在於昭示，徵納雙方關係由過去以稽徵為中心之稅務行政，轉變為以服務納稅義務人為導向，是我國落實納稅者權利保護之重要里程碑。**(財政部)**

1. 精神衛生法：為保障嚴重病人救濟權益及讓病人能陳述其對強制住院之意見，2013年4月起提供病人以視訊或電話會議方式向審查會陳述意見之程序，強制住院許可案件由2014年680件下降至2018年592件，2019年1月至5月為230件；2014年7月配合提審法修正，建立病人直接向法院請求司法救濟之管道。**(衛福部)**
2. 個人資料保護法：為規範個人資料之蒐集、處理及利用，以避免人格權受侵害，並促進個人資料之合理利用，制定個人資料保護法。**(國發會)**
3. 羈押法：依司法院釋字第654號解釋意旨，以監看不與聞、開拆不閱覽之原則確保羈押被告與其辯護律師間之接見通信權，2009年5月13日修正相關規定。**(司法院)**
4. 犯罪被害人保護法：2013年5月22日修正創設扶助金制度，針對於外國因他人之故意行為被害而死亡之我國被害人遺屬發給扶助金，並提供保護服務。**(法務部保護司)**
5. 陽光四法：為促進廉能政治、端正政風，政府執行公職人權財產申報法、公職人員利益衝突迴避法、政治獻金法及遊說法，以有效遏阻貪污及不當利益輸送，規範及管理政治獻金，並促使政府施政及立法之遊說程序公開透明。監察院就財產申報資料、政治獻金會計報告書刊登公報、上網公告，或彙整列冊供人閱覽，以及查核與裁罰違反四法等事項，均訂有詳細規範。**(監察院)**
   * 1. 監察院設有廉政委員會，執行陽光四法相關廉政業務，2015年至2019年5月計審議財產申報查核案件1,952案、利益衝突迴避調查案件74案、政治獻金查核案件904案，審議查核/調查件數、裁罰件數、比率及金額如表61。**(監察院)**

**表 61 監察院廉政業務執行情形**

單位:案；件；%；萬元

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 類別 | 年別 | 審議查核/調查件數 | 裁罰處分 | | 裁罰金額 |
| 件數 | 比率 |
| 財 產 申 報 | 2015 | 413 | 39 | 9.4 | 789 |
| 2016 | 412 | 48 | 11.7 | 1,589 |
| 2017 | 482 | 39 | 8.1 | 1,012 |
| 2018 | 475 | 29 | 6.1 | 909 |
| 2019 （1-5） | 170 | 20 | 11.8 | 176 |
| 小計 | 1,952 | 175 | 9 | 4,475 |
| 利 益 衝 突 迴 避 | 2015 | 19 | 3 | 15.8 | 956.4 |
| 2016 | 15 | 6 | 40 | 1,200 |
| 2017 | 20 | 3 | 15 | 136 |
| 2018 | 12 | 1 | 8.3 | 100 |
| 2019 （1-5） | 8 | - | - | - |
| 小計 | 74 | 13 | 17.6 | 2,392.4 |
| 政 治 獻 金 | 2015 | 74 | 2 | 2.7 | 50 |
| 2016 | 354 | 448 | 126.6 | 6,814.1 |
| 2017 | 356 | 140 | 39.3 | 2,744.9 |
| 2018 | 117 | 108 | 92.3 | 2,117.2 |
| 2019 （1-5） | 3 | 2 | 66.7 | 66 |
| 小計 | 904 | 700 | 77.4 | 11,792.2 |
| 遊 說 | 2015 | - | - | - | - |
| 2016 | - | - | - | - |
| 2017 | - | - | - | - |
| 2018 | - | - | - | - |
| 2019 （1-5） | - | - | - | - |
| 小計 | - | - | - | - |
| 總 計 | | 2,930 | 888 | 30.3 | 18,659.6 |

資料來源：監察院

說　　明：政治獻金審議查核件數係以專戶為基準。由於各案件係以查核各專戶受贈人或捐贈人有無違法裁罰之情形，即使僅捐贈人之一違法受罰，均將該專戶列入裁罰件數計算，故每一審議案可能做成多件裁罰。

* + 1. 法務部設有公職人員財產申報案件審議委員會，辦理裁罰審議業務。2016年至2019年4月公職人員財產申報案件累計審議件數為495件、裁罰件數計454件、裁罰金額總計6,729.3萬元；公職人員利益衝突迴避案件累計審議件數34件、裁罰件數計24件、裁罰金額總計2億909萬元，審議件數、裁罰件數及金額如表62。**(法務部廉政署)**

**表 62 公職人員財產申報及公職人員利益衝突迴避案件審議情形**

單位:案；件；萬元

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 類別 | 年別 | 審議件數 | 裁罰處分 | |
| 件數 | 裁罰金額 |
| 公職人員  財產申報  案件 | 2016 | 211 | 190 | 3,050.8 |
| 2017 | 174 | 157 | 1,751.4 |
| 2018 | 90 | 88 | 1,488.7 |
| 2019  （1-4） | 20 | 19 | 438.4 |
| 小計 | 495 | 454 | 6,729.3 |
| 公職人員  利益衝突  迴避案件 | 2016 | 18 | 11 | 3,784 |
| 2017 | 15 | 12 | 17,075 |
| 2018 | 1 | 1 | 50 |
| 2019  （1-4） | 0 | 0 | 0 |
| 小計 | 34 | 24 | 20,909 |

資料來源：法務部

1. 法務部於2015年7月將公職人員利益衝突迴避法修正草案函報行政院，2018年5月22日經立法院三讀通過、2018年6月13日總統令公布、2018年12月13日施行，修正重點包括修正公職人員及關係人之範圍、明定非財產上利益之定義、修正公職人員自行迴避、利害關係人申請迴避、機關職權令其迴避之程序、明定公職人員之關係人不得請託關說之規定、增定公職人員或其關係人與公職人員服務之機關或受公職人員監督機關為交易行為限制之例外規定及修正處罰鍰之金額等。另公職人員財產申報法第6條及第14條修正案於2019年5月3日經立法院三讀通過，2019年5月22日總統令公布，明定總統、副總統、立法委員、直轄市長、縣市長等公職候選人之申報財產資料，應由各級選舉委員會收受申報10日內上網公告，及總統、副總統及縣（市）級以上公職候選人之裁罰機關等，施行日期由行政院會同考試院、監察院以命令定之；又同法部分條文修正草案業於2018年1月函報行政院，由行政院審查中，修正重點包括限縮公股董監事申報義務、修正申報期間與基準日、明定財產申報查核平台之法定使用目的、限縮主動公告財產申報人員之範圍、強制信託及變動申報義務併同修正及降低裁罰金額並刪除刑事處罰規定等。**(法務部廉政署)**

**立法部門**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第151點。~~
   1. 立法院除審議並通過國際人權條約、公約之接受、贊成、加入等案外，並得基於職權，對人權相關法案提案審議、監督行政部門相關施政與接受人民請願、遊說等，並得以舉行公聽會、質詢行政官員、調閱相關文件等方式，輔助前述職權。此外，各機關依其法定職掌或基於法律授權訂定之命令，皆應送立法院備查，立法院如認有違反或牴觸人權相關法律規範者，可依法交付有關委員會審查後，經院會議決通知原機關於2個月內更正或廢止，逾期未更正或廢止者，該命令即為失效。(兩公約初次國家報告共同核心文件第151點)**(立法院)**

**司法部門**

1. 憲法與各種法律所保護之人權事項，係透過各種法院予以落實。現行司法審判系統除傳統之民、刑事法院外，針對公法上之爭議，設有行政法院；為妥速解決智慧財產訴訟紛爭，促進國家科技及經濟發展，設有智慧財產法院；另為推動婦幼權益之保障，設有少年及家事法院。**(司法院)**
2. 中華民國為提供無資力，或因其他原因無法受到法律適當保護者必要之法律扶助，於2003年通過法律扶助法。司法院依法律扶助法規定，捐助成立財團法人法律扶助基金會，並於2004年7月1日開始受理民眾申請，自此建立中華民國之法律扶助制度。為使法律扶助制度更臻完善，司法院於2015年重新檢討扶助對象及範圍、扶助律師來源、四金追討定位及基金會治理模式等，並參酌日本、英國等法治先進國家法律扶助制度及社會各界意見，修正法律扶助法，並於2015年7月1日修正公布。**(司法院)**

**行政部門**

1. 依照兩公約施行法，兩公約所保障之人權涉及各級政府機關之職權者，各該機關在其業務範圍內負有保障及實現人權之義務及適用權限。**(法務部法制司)**
2. 法務部係推動兩公約之主管機關。**(法務部法制司)**
3. 內政部係公民參政、集會結社、新移民人權、居住正義及遷徙自由等人權業務之主管機關。**(內政部)**
4. 教育部係人民受教權之主管機關；文化部係文化權之主管機關。**(教育部) (文化部)**
5. 衛生福利部係人民健康權、社會福利及救助等人權業務之主管機關。**(衛福部)**
6. 勞動部係勞動人權業務之主管機關。**(勞動部)**
7. 行政院環境保護署係環境權之主管機關。**(環保署)**
8. 公務人員保障暨培訓委員會係公務人員權益保障之主管機關。**(保訓會)**
9. 監察院係透過監察權行使，以保障人權之憲法機關。**(監察院)**

**司法機關援引兩公約**

1. 兩公約經制定施行法將其國內法化後，其所揭示保障人權之規定，即具有國內法律之效力。司法院釋字第392號解釋於上開施行法制定前，即援引公政公約第9條第3項規定，探討犯罪嫌疑人人身自由之限制。司法院釋字第582號解釋理由書援引公政公約第14條第3項第5款規定，對凡受刑事控訴者，均給予其有詰問對其不利之證人之最低限度保障。司法院釋字第710號解釋理由書援引公政公約第12條及第15號一般性意見第6點規定，大陸地區人民形式上經主管機關許可，且已合法入境臺灣地區者，其遷徙之自由原則上即應受憲法保障，司法院釋字第775號解釋理由書援引《公政公約》第14條第7項一事不再理原則，判決確定後，除為維護極重要之公共利益者外，不得對同一行為重複追訴、審問、處罰，以避免人民因同一行為而遭受重複審問處罰之危險，並確保判決之終局性。司法院自兩公約施行法生效以來，陸續將引用兩公約之裁判書案號清單、大法官解釋引用兩公約之清單、決議、函釋引用兩公約之清單及法務部人權大步走專區之連結建置於司法院全球資訊網司法院人權專區（http://www.judicial.gov.tw/rights/），提供法官製作各類裁判書時參考，並對外公開，學界及一般民眾均可查閱及運用。2014年2月及7月分別完成刑事及民事、少年、家事、行政訴訟等裁判書及大法官解釋援引兩公約統計資料庫之建置，案件統計資料持續累積，俾利蒐集兩公約裁判供各界參考。前揭系統自2015年至2018年止，所蒐集高等行政法院及地方法院裁判書引用兩公約之件數計683件。2014年至2019年4月底止，民事（未含家事）裁判書引用兩公約之件數計105件、大法官解釋引用兩公約之解釋件數計3件。**(司法院)**

**權利受侵犯之救濟**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第129點、第130點。~~
   1. 當事人對於法官應適用卻未適用《兩公約》之裁判不服，可循法定程序尋求上級審救濟。(兩公約初次國家報告共同核心文件第129點) **(司法院)**
   2. 人民因公務員執行職務行使公權力不法侵害人民自由或權利，或公有公共設施因設置或管理有欠缺致人民生命、身體或財產受有損害時，得依國家賠償法規定請求國家賠償。(兩公約初次國家報告共同核心文件第130點) **(法務部法律事務司)**
2. 對於下級審法院之裁判，如有不服，依相關訴訟法規定之審級救濟程序，有上訴程序與抗告程序，對判決不服應以上訴救濟，對裁定不服應以抗告救濟。審級救濟制度之功能主要為糾正下級審法官可能發生之認事用法錯誤，俾使當事人正當權益獲得保障，以及統一各法院間歧異之法律見解，確保法之安定性與明確性。**(司法院)**

## E.在國家層級增進人權之法律架構

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第143點至第145點、第146點中段、第152點。~~
   1. 中華民國尚未設立完全符合聯合國大會於1993年決議通過之巴黎原則所揭示要件之國家人權機構。但監察院已提出相關設置法案於2019年6月19日函請立法院審議，參見回應兩公約第二次國家報告結論性意見與建議第9點。(兩公約初次國家報告共同核心文件第143點) **(法務部法制司)**
   2. 總統府人權諮詢委員會於2010年設置，置委員15至21人，由總統聘請政府機關代表、學者、專家、民間團體代表擔任，所需預算由總統府及行政院相關部會編列預算支應；任務包含人權政策之提倡與諮詢、國際人權制度與立法之研究、國際人權交流事務之研議、提供總統其他人權議題相關諮詢事項，及依聯合國各人權公約規定，定期提出之國家人權報告及其辦理國際審查會議之規劃，提供諮詢意見，並督促落實結論性意見與建議，惟該委員會僅具諮詢性質，並無受理侵害人權個案的申訴、調查及審議權限。(兩公約初次國家報告共同核心文件第144點) **(法務部法制司)**
   3. 依《兩公約施行法》第7條規定，各級政府機關執行《兩公約》保障各項人權規定所需之經費，應依財政狀況，優先編列，逐步實施。為落實上開法令之規定，各級政府自應視其年度施政計畫及業務運作情形，本權責編列執行《兩公約》保障各項人權規定相關經費。(兩公約初次國家報告共同核心文件第145點) **(各機關)**
   4. 行政院於2001年設置人權保障推動小組，置委員21至27人，由政務委員及法務部次長兼任正、副召集人，部分部會之首長及學者專家兼任委員；任務包括各國人權保障制度與國際人權規範之研究及國際人權組織合作交流之推動、國家人權保障機關組織設置之研議及推動、人權保障政策及法規之研議、人權保障措施之協商及推動、人權教育政策之研議及人權保障觀念之宣導等，並設置人權信箱，作為廣納民眾建言及陳情之平台。**(法務部法制司)**另行政院為落實性別平等、保障原住民族權益、振興客家文化、辦理兒童及少年人權相關業務，分別成立婦女權益促進委員會、行政院原住民族委員會（以下稱原民會）、客家委員會、行政院兒童及少年福利與權益推動小組，指導並監督所屬各級政府機關執行相關事務。(兩公約初次國家報告共同核心文件第146點中段) **(衛福部) (原民會) (客委會)**
   5. 依地方制度法，地方自治團體在創設、剝奪或限制該地方自治團體居民權利義務之事項時，應以自治條例定之。因此，地方立法機關對於維護人權方面的最重要職能，就是秉持地方自治團體內居民之付託，審議並通過人權相關自治法規，以保障地方居民之權利。這些權利包括對於地方公職人員之選舉及罷免權、對地方自治事項行使創制及複決之權、對地方公共設施使用之權、對地方教育文化、社會福利及醫療衛生事項有依法律及自治法規享受之權、對地方政府資訊有依法請求公開之權及其他依法律及自治法規賦予之權利等。(兩公約初次國家報告共同核心文件第152點) **(內政部)**
2. ~~行政院於2001年設置人權保障推動小組，置委員21人至27人，目前由行政院政務委員及法務部次長兼任正、副召集人，部分部會之首長及學者專家兼任委員。另為落實性別平等、保障原住民族權益、振興客家文化、辦理兒童及少年人權相關業務，行政院分別成立婦女權益促進委員會、原住民族委員會、客家委員會、衛生福利部社會及家庭署，指導並監督所屬各級政府機關執行相關事務。~~**(法務部法制司)**
3. 行政院各部會為落實辦理兩公約所揭保障人權相關業務，2019年依兩公約條文內涵所涉人權項目編列預算計1兆3,494億元，主要內容包括辦理人權公約宣導、人權教育訓練、性別主流化教育訓練、辦理收容人技訓、給養與設施改善、捐助法律扶助基金會運作經費、保障客家及原住民等少數族群權利、推動勞工職場安全、職業衛生及健康服務、支應各項社會保險及福利措施、提供身心障礙者及弱勢者就業服務等。**(主計總處)**
4. 監察院設監察委員29人，任期6年，由總統提名，經立法院同意任命，監察委員須超出黨派以外，依據法律獨立行使職權，現任委員29人中，女性委員14人（占48%）。依憲法及憲法增修條文之規定，監察院為國家最高監察機關，行使彈劾、糾舉及審計權，受理人民陳情並進行調查，並得依據國際人權規範檢視政府機關之作為，就侵害人權案件提案糾正或函請政府機關改善，並追蹤其改善問題之後續作為，歷年來監察院調查的案件中，有半數以上涉及人權議題。雖然我國尚未成立國家人權委員會，但監察院自1994年起即為國際監察組織（International Ombudsman Institute, IOI）之正式會員，為使監察院整體符合「巴黎原則」，2019年6月11日監察院已通過「監察院國家人權委員會組織法草案」等3法案，將於監察院設國家人權委員會，並於2019年6月19日函請立法院審議，未來如能順利完成立法，對於監察院推動人權促進及保障之功能，將更為完整。**(監察院)**
5. 監察院於2000年成立人權保障委員會，原置委員9人至11人，由該院委員兼任，為擴大參與，自2018年7月起該會委員改由全體監察委員兼任；職掌為妨害人權案件之發掘及提案調查、監察院人權保障調查報告之研討及建議處理意見、人權法案之建議事項、國際人權公約國內法化後之推行及監督事項、與國內外人權團體之聯繫及研議人權教育之推廣等。2015年至2019年5月監察院處理人民書狀涉及人權議題者計54,564件（占84.2%），監察院完成之調查報告中，涉及人權議題者計714案（占57.2%），其中經提案糾正者計267案（占人權保障調查案件37.4%）；涉及人權之調查案件中，以生存權及健康權案件為最多（占12.6%），其次為司法正義案件（占10.1%），第3為財產權案件（占9.8%）。監察院對於違法或失職之機關分別提出糾正或限期改善，交由相關機關據以檢討、修正及改進其主管業務，監察院並持續追蹤其後續改善作為，以監督國際人權公約在國內落實執行。2015年至2019年5月監察院人權保障案件統計如表63。**(監察院)**

**表 63 監察院人權保障案件統計**

單位：件；案；%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **類 別** | **年別** | **總計** | **人權性質** | | | | | | | | | | | | | | | | | 非屬 人權 保障 案件 |
| 合計 | 自 由 權 | 平 等 權 | 免於 酷刑權 | 參 政 權 | 司法 正義 | 參與及 表意權 | 生 存 權 | 健 康 權 | 工 作 權 | 財 產 權 | 居 住 權 | 文 化 權 | 教 育 權 | 環 境 權 | 社會 保障 | 其他 人權 |
| **人 民 書 狀** | **總件數** | **64,781** | **54,564** | **508** | **178** | **495** | **2,435** | **23,020** | **3** | **2,668** | | **5,207** | **11,421** | **1,031** | **642** | **2,265** | **1,237** | **1,706** | **1,748** | **10,217** |
| 比率 | 100 | 84.2 | 0.8 | 0.3 | 0.8 | 3.8 | 35.5 | 0.01 | 4.1 | | 8 | 17.6 | 1.6 | 1 | 3.5 | 1.9 | 2.6 | 2.7 | 15.8 |
| 2015 | 13,759 | 11,311 | 124 | 34 | - | 775 | 4,700 | - | 461 | | 1,089 | 2,766 | - | 108 | 312 | 305 | 363 | 274 | 2,448 |
| 2016 | 13,615 | 11,307 | 166 | 44 | - | 514 | 4,708 | - | 363 | | 1,211 | 2,550 | - | 164 | 624 | 270 | 334 | 359 | 2,308 |
| 2017 | 15,177 | 12,597 | 87 | 23 | - | 431 | 5,636 | - | 468 | | 1,291 | 3,019 | - | 121 | 576 | 264 | 341 | 340 | 2,580 |
| 2018 | 16,212 | 14,014 | 87 | 36 | 305 | 565 | 5,846 | 3 | 927 | | 1,119 | 2,311 | 736 | 170 | 559 | 282 | 528 | 540 | 2,198 |
| 2019 (1-5) | 6,018 | 5,335 | 44 | 41 | 190 | 150 | 2,130 | - | 293 | 156 | 497 | 775 | 295 | 79 | 194 | 116 | 140 | 235 | 683 |
| **調 查 案 件** | **總案數** | **1,248** | **714** | **27** | **18** | **2** | **3** | **126** | **-** | **157** | | **67** | **122** | **9** | **20** | **38** | **58** | **39** | **28** | **534** |
| 比率 | 100 | 57.2 | 2.2 | 1.4 | 0.2 | 0.2 | 10.1 | - | 12.6 | | 5.4 | 9.8 | 0.7 | 1.6 | 3.1 | 4.6 | 3.1 | 2.2 | 42.8 |
| 2015 | 210 | 114 | 4 | 3 | - | 1 | 14 | - | 20 | | 10 | 27 | - | 4 | 6 | 12 | 6 | 7 | 96 |
| 2016 | 273 | 114 | 1 | 2 | - | - | 15 | - | 27 | | 11 | 23 | - | 2 | 7 | 10 | 9 | 7 | 159 |
| 2017 | 275 | 159 | 12 | 2 | - | - | 30 | - | 31 | | 20 | 26 | - | 1 | 11 | 14 | 9 | 3 | 116 |
| 2018 | 345 | 221 | 8 | 8 | - | 1 | 35 | - | 54 | | 20 | 34 | 7 | 10 | 8 | 12 | 14 | 10 | 124 |
| 2019 (1-5) | 145 | 106 | 2 | 3 | 2 | 1 | 32 | - | 14 | 11 | 6 | 12 | 2 | 3 | 6 | 10 | 1 | 1 | 39 |
| **糾 正 案 件** | **總案數** | **419** | **267** | **10** | **4** | **1** | **1** | **31** | **-** | **79** | | **16** | **41** | **1** | **6** | **16** | **29** | **20** | **12** | **152** |
| 比率 | 33.6 | 63.7 | 2.4 | 1.0 | 0.2 | 0.2 | 7.4 | - | 18.9 | | 3.8 | 9.8 | 0.2 | 1.4 | 3.8 | 6.9 | 4.8 | 2.9 | 36.3 |
| 2015 | 89 | 52 | 1 | 3 | - | - | 4 | - | 13 | | 4 | 9 | - | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 37 |
| 2016 | 83 | 45 | - | - | - | - | 3 | - | 13 | | 2 | 11 | - | - | 3 | 5 | 6 | 2 | 38 |
| 2017 | 101 | 65 | 4 | - | - | - | 12 | - | 17 | | 4 | 11 | - | - | 4 | 8 | 3 | 2 | 36 |
| 2018 | 100 | 71 | 4 | 1 | - | 1 | 7 | - | 23 | | 4 | 6 | 1 | 3 | 5 | 5 | 7 | 4 | 29 |
| 2019 (1-5) | 46 | 34 | 1 | - | 1 | - | 5 | - | 9 | 4 | 2 | 4 | - | 1 | 1 | 6 | - | - | 12 |

資料來源：監察院

說　　明：1.人民書狀採系統對照歸類方式統計，統計時間以監察院處理日期為準。

2.調查案件及糾正案件以調查委員之認定分類加以統計，統計時間以調查報告及糾正案經監察院常設委員會審議通過日期為準。

3.統計科目定義參見監察院人權保障主題網（網址：<http://humanrights.cy.gov.tw/lp.asp?ctNode=883&CtUnit=486&BaseDSD=7&mp=71>）。

4.自2018年8月起監察院調整人權性質分類，增列「免於酷刑權」、「參與及表意權」、「居住權」，將生存權及健康權分為「生存權」、「健康權」。

1. 考試院於2011年成立考試院及所屬部會人權保障工作小組，置委員11人至15人，由副院長擔任召集人，成員包括考試院秘書長及所屬部會首長、學者專家，檢視所屬部會人權保障相關業務推動成果，定期向考試院院會報告，並責成相關機關改進。**(考試院)**

**人權文書相關訓練宣導**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第153點至第155點、第157點前段、第159點至第161點、第162點中段、第165點前段、第167點。~~
   1. 鑑於中華民國加入聯合國各人權組織受國際政治局勢之限制，故相關人權文件均轉交各駐外單位於進洽相關業務時，將中華民國人權進步情況轉致駐在國政府官員或友我人士參考運用。(兩公約初次國家報告共同核心文件第153點) **(外交部)**
   2. 考選部為期社會各界瞭解國家考試保障性別平等措施及成效全貌，彰顯政府照顧身心障礙者及原住民族群政策內涵，於2005年至2007年分別公布國家考試性別平等白皮書、身心障礙人員考試制度白皮書、原住民族考試制度白皮書，並送請相關機關參考。(兩公約初次國家報告共同核心文件第154點) **(考選部)**
   3. ~~為提升公務人員人權意識，首應加強宣導人權觀念，人事行政總處除請各人事機構加強規劃宣導人權及法治觀念，並辦理相關法治與人權教育訓練，將人權觀念訓練課程納入年度訓練計畫積極辦理，以使公務人員人權素養長期性、整體性提升，成果並列入年度業務績效考核項目。~~為提升人權意識，落實人權教育，行政院人事行政總處（簡稱人事總處）前於2013年將國際人權公約課程列入行政院所屬中央及地方機關辦理政策性訓練項目，並於2016年調整各機關（構）公務人員學習時數規定時，將人權教育納入必修之民主治理價值課程，並鼓勵各人事機構加強規劃宣導人權及法治觀念，及辦理相關法治與人權教育訓練。同時另訂人權教育訓練專班實施計畫，將人權觀念訓練課程納入年度訓練計畫，由所屬公務人力發展學院積極辦理。又為精進人權業務運作，人事總處與法務部共同辦理2梯次「人權指標之種子師資培訓及教育訓練」，邀請歐盟資深政策官員Dr. Iur Jonas Grimheden來臺講授「歐盟人權指標之建構或發展」議題，結合歐盟經驗與我國人權發展近況，提供參訓之種子人員整體人權策略思維及人權指標之建構實務，俾利各機關推動業務時納入人權思維。**(人事總處)**公務人員保障暨培訓委員會自2010年起於公務人員高等考試、普通考試、初等考試錄取人員基礎訓練、各項晉升官等訓練及高階文官中長期培訓等訓練課程中，加入人權議題相關課程，以加強公務人員之人權教育。國家文官學院辦理公務人員晉升官等訓練及考試錄取人員基礎訓練，訓練課程包括人權政策與發展、人權議題與保障、人權議題與發展、國際人權公約解讀及人權保障與司法權行使等多項重要人權政策及議題，期使公務人員充實人權及《兩公約》之基本知能，了解國家當前重大人權政策方向。(兩公約初次國家報告共同核心文件第155點)**(保訓會)**
   4. 法務部自2009年起配合《兩公約》施行法研擬計畫及解說、宣導方案，製作人權大步走計畫講義，發放各機關公務員，辦理各項人權研習課程。**(法務部法制司)**法務部司法官學院於司法官（包括法官及檢察官）養成教育中，將人權教育列為重點項目。人權事項是司法院於法官、司法事務官、書記官或其他司法人員研習訓練之內容之一。(兩公約初次國家報告共同核心文件第157點前段) **(法務部司法院學院)**
   5. 為提升教師人權意識，師資職前教育課程納入人權教育課程。(兩公約初次國家報告共同核心文件第159點) **(教育部)**
   6. 內政部中央警察大學開設諸多有關人權教育課程，警政署及所屬警察機關亦於相關訓練中納入人權相關觀念及課程。(兩公約初次國家報告共同核心文件第160點) **(內政部)**
   7. 內政部編印防制人口販運工作手冊及相關法令彙編供執法人員參閱，工作手冊內容包括被害人辨識原則、案件處理流程、通譯人才資料庫運用及被害人保護流程等規定，落實發覺疑似人口販運案件，協助保護安置受害者，並辦理「防制人口販運通識教育訓練」及「防制人口販運進階研習」之教育訓練課程，強化警察及相關執法人員之保障人權意識。(兩公約初次國家報告共同核心文件第161點) **(內政部)**
   8. 內政部為協助人口販運被害人瞭解相關資訊，以利後續案件偵辦，編印多語版「人口販運被害人的權益」手冊，提供各司法警察機關及檢察機關等運用。另補助地方政府辦理新住民生活適應輔導；新住民發展基金補助辦理醫療補助、社會救助及法律服務計畫；新住民學習課程、宣導、鼓勵並提供其子女托育及多元文化推廣計畫；推動家庭服務中心計畫、輔導、服務或人才培訓等計畫。(兩公約初次國家報告共同核心文件第162點中段) **(內政部)**
   9. 於衛生人員訓練計畫中開設人權宣導課程，對於剛畢業醫師，可在臨床專家的指導下接受規範化的培訓課程，將人權教育融入醫學專業倫理及臨床專業核心能力等訓練課程，經由實務訓練養成以病人為中心和全人照護的臨床工作態度及技能。2018年共有1,376名醫師，參加該畢業後臨床訓練。(兩公約初次國家報告共同核心文件第165點前段) **(衛福部)**
   10. 各級學校發展人權教育的程度：（1）國民教育階段推動人權教育概況：2011年開始實施的國民中小學九年一貫課程綱要，已將人權教育列為重大議題，訂有基本理念、課程目標、分段能力指標，並透過國教輔導團之研習、到縣輔導、工作坊、座談會等相關活動，增進國民中小學教師人權教育及民主法治之重要觀念；（2）後期中等教育階段推動人權教育概況：2010年實施普通高級中學課程綱要，在公民與社會課程中加入人與人權內容；2018年成立高級中等學校人權教育資源中心，負責高級中等教育階段人權教育之種籽教師培訓、教師增能研習、教材教法開發及教師社群建置等工作（3）高等教育階段推動人權教育概況：107學年度一般大學校院計有67校(408)系所開設3,955門人權法治相關課程，共計22萬1,750人修讀課程，為利政策推動，教育部業於每年召開之全國大專校院校長會議及全國公私立大學校院教務主管聯席會議，向各校宣導，鼓勵學校開設人權法治議題相關課程；技專校院部分107學年度有82校444系所開設2,551門人權法治相關課程提供學生修習，，教育部亦於相關平台宣導，鼓勵學校加強開設人權相關課程；（4）社會教育階段推動人權教育概況：教育部每年補助社區大學開設相關公民素養及人權法治課程。(兩公約初次國家報告共同核心文件第167點) **(教育部)**
2. 考選部於2013年修正檢討國家考試性別平等白皮書及身心障礙人員考試白皮書內容，以符人權保障與國際接軌。**(考選部)**
3. ~~行政院人事行政總處為落實人權教育，2013年起將國際人權公約課程列入行政院所屬中央及地方機關辦理政策性訓練項目，並納入各機關人事業務績效考核之評分項目。另訂定人權教育訓練專班實施計畫，並由公務人力發展中心及地方行政研習中心辦理人權教育相關訓練及課程。~~**(人事總處)**
4. 司法人員教育訓練：
   * 1. 司法院為尊重人性尊嚴及人權保障，加強辦理兩公約與人權保障、性別平權、原住民族人權、兒少人權、勞動人權、身障、老人弱勢人權及CEDAW法規等相關課程，以提升司法人員對被告、被害人人權之重視、性別平等意識、反歧視觀念、身心障礙者保障、多元文化敏感度等專業知能。另為利司法同仁得隨時上網學習，法官學院於2014年開辦線上數位教學。**(司法院)**
     2. 2012年起司法院逐年編列預算支應兩公約之宣導及在職進修訓練等相關費用。司法院於2013年7月函請全國各級法院加強宣導兩公約，並提供兩公約暨人權保障之相關課程及師資，請各級法院自行辦理研習課程，使未能參與司法院或法官學院舉辦相關課程之同仁，亦有研習機會。2015年至2018年，法官參加由法官學院辦理之人權公約相關訓練研習覆蓋率近8成。**(司法院)**
5. 法務部全球資訊網於2009年6月建置人權大步走專區，將人權大步走計畫的緣起、兩公約及其一般性意見的意義、我國落實兩公約之辦理情形、兩公約種子培訓營講義總論、各論、兩公約學習地圖—兩公約中階種子培訓營講義、網路數位學習課程、人權萬花筒－兩公約人權故事集Ⅰ、人權APP－兩公約人權故事集Ⅱ、法務部所屬機關之種子師資講義（法務部人權秘笈系列叢書、法務部人權攻略系列叢書）、兩公約一般性意見正體中文版、各級政府機關針對主管法令違反兩公約所為之檢討、國際公約國內法化研究報告及對案建議、國際人權專家結論性意見與建議及各機關填報之最新辦理情形等資料公開於網站，供各級政府機關及各界參考，並要求中央及地方機關於官方網站建置兩公約及人權保障相關內容之網頁。**(法務部法制司)**
6. ~~法務部司法官學院於司法官（包括法官及檢察官）養成教育中，將人權教育列為重點項目。~~**(法務部司法院學院)**
7. 國防部為促進官兵瞭解兩公約條文，學習將兩公約運用於工作中，並培訓兩公約人權教育種子教官，以透由各項教育時機，全面強化國軍官兵人權保障意識，於2018年間訂定國防部兩公約種子教官培訓及人權教育計畫，完成人權教材「國軍兩公約人權故事集」編纂，並培訓軍法軍官擔任人權教育教官，以兩公約等國際人權公約及軍中人權案例為核心，推展國軍人權教育，俾落實軍中人權保障。**(國防部)**
8. 為提升執法人員人權意識，內政部警政署擬訂人權教育訓練執行計畫，除辦理人權種子師資培訓，亦分初階、進階訓練及專題演講等方式辦理人權教育訓練，並函請各警察機關（單位）據以落實辦理；另將兩公約簡介與警察落實人權保障的作為納入必訓課程。**(內政部)**
9. 內政部為協助受收容人瞭解生活規定及相關權益，已印製17國語言（包含：中、英、日、越、泰、印尼、印度、德、柬、蒙古、孟、緬、菲、巴基斯坦、尼泊爾、馬來西亞及斯里蘭卡等）入所須知，於收容人入所時發放，即時告知其權利義務，保障其權益，使其安心等待遣返。**(內政部)**
10. 律師基礎訓練加入人權思維課程，包括刑事律師的角色功能與辯護策略、冤錯案件與非常救濟辯護實務、離婚案件之子女親權及扶養費、勞資釋憲前的憲法訴訟、資遣費或職業災害之勞資案件等。**(法務部檢察司)**
11. 衛生福利部為強化保護性業務社工人員之人權意識，2016年至2019年持續辦理家庭暴力防治專題課程、性侵害防治專題課程、兒少保護專題課程、老人保護專題課程、身心障礙者保護專題課程及督導專題訓練等多元化課程。**(衛福部)**
12. 為使民眾瞭解兩公約的內涵及政府推動的作為，各級政府機關利用電視、電影、廣播、報紙、網路、社群媒體等多元通路及製作文宣品等方式，廣為宣導人權議題及資訊，期增進民眾對政府落實憲法保障人民基本權利及推動人權理念政策作為的瞭解，營造我國成為人權保障的公義社會，與國際人權體系接軌。**(各機關)**
13. 性別平等教育訓練：
14. ~~參見CEDAW第二次國家報告2.18。~~

行政院於2015年頒訂「CEDAW教育訓練及成效評估計畫」(2016至2019年)，訓練重點為辨別直接歧視與間接歧視、暫行特別措施，以及促進公務人員運用CEDAW於業務中，於2019年底以訓練50%以上公務人員為目標。**(性平處)**

1. 行政院持續透過四家無線電視台、原民台、客家台公益時段，桃園國際機場、高雄小港機場公益燈箱，以及行政院官方臉書粉絲頁，積極協助各機關宣導性別平權、兒少保護等議題，加強與民眾溝通說明政府人權保障重大政策及法令。**(行政院)**
2. ~~CEDAW第二次國家報告2.18~~

~~2.18 落實 CEDAW 宣導、訓練及法規檢視工作~~

~~2.18.1 製作宣導短片、廣播帶及平面海報，自 2012 年 8 月起，透過無線電視臺、電影院廳、全省廣播電臺、各級政府機關及桃園國際機場燈箱等管道播放及張貼刊登，推廣不同性別在學習、工作、家務分工、政治參與上之平等觀念。另自 2012 年 12 月起於政府網站上載 CEDAW 數位學習課程供民眾學習， 逐步消弭各面向之性別刻板印象。~~

~~2.18.2 建置 CEDAW 教學資源網，作為資訊提供及交流平臺，並出版 CEDAW 系列叢書供社會各界瀏覽及參閱。~~

~~2.18.3 2012 年頒訂「性別平等大步走-落實消除對婦女一切形式歧視計畫」，由各級政府機關辦理性別平等宣導、內部擴散訓練 及法規檢視工作。在法規檢視過程中除檢視法規明文是否有 直接及間接性別歧視情形，更進一步檢視相關性別統計，以 判斷法規落實是否符合性別實質平等或產生性別落差，若性 別落差過大，則建議相關政府機關制定暫行特別措施。截至 2012 年 12 月，中央部會已完成檢視法律案 732 件，縣市政府 檢視自治條例案 922 件，將持續進行檢視，預計檢視 3 萬 2,800 餘件。~~

~~2.18.4 2012 年依 CEDAW 法規檢視計畫協調相關機關齊力辦理師資 培訓、辦理法規檢視訓練、舉辦「『落實 CEDAW 法規檢視』 各部會性別平等專案小組委員交流會議」。另建置 CEDAW 專屬網頁及法規檢視線上填報系統，並針對政府機關人員辦 理教育訓練。~~

1. 國家通訊傳播委員會為促進弱勢權益、保障多元文化，透過監理方式，於相關法規中將廣電業者促進性別平權、兒少保護與多元文化事項列為加分項目，並向業者宣導國家人權保障重大政策或法令。**(通傳會)**

**強化社會參與人權保障相關措施**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第174點。~~
   1. 為強化原住民人權之宣導，原民會每年編列預算，補助民間團體辦理原住民基本權利宣導、文化教育及產業發展活動，並補助原住民個人或團體參與國際會議。且為活絡原住民部落，原民會自2006年起辦理原住民族部落永續發展計畫，以強化部落組織、協助文化復振、輔導產業發展，奠定部落永續發展基礎；續於2012年將原住民族部落永續發展計畫調整為原住民族部落活力計畫並推動至今，主要係從互助共生的傳統文化中推動原住民族文化與部落發展，以部落集體的力量來因應部落族人所面臨之處境，逐步降低各部落對政府或外在資源的依賴，以結合各式資源，讓族人都能在部落裡找到自我定位，將部落發展工作真正落實於日常實踐與經驗中，創造部落永續發展的機會。(兩公約初次國家報告共同核心文件第174點) **(原民會)**
2. 外交部捐助成立以促進民主及人權為宗旨之財團法人臺灣民主基金會，推動民主與人權發展及擴大我國民間團體參與全球民主接軌工作。2016年至2018年參與國內及國際非政府組織有關增進和保護人權相關工作，除與世界各國和國際民主人權組織機構結盟外，並補助國內外知名學術機構、智庫、民間團體及非政府組織辦理有關民主人權之活動；發掘國內外民主發展問題、研擬政策並定期出版臺灣民主季刊及Taiwan Journal of Democracy英文期刊；補助國內非政府組織團體出國參加人權相關國際會議或在臺舉辦人權議題相關之國際活動；補助國內朝野政黨從事國會外交及國際民主交流活動；辦理有關民主、人權之研討會等。**(外交部)**
3. 文化部所屬國家人權博物館透過嚴謹的歷史考證與口訪，分階段進行人權園區歷史場景復原，充實相關人權史料典藏，並協助地方政府及非政府組織推動人權史料研究及教育推廣。**(文化部)**
4. 教育部於2016年補助中華國際人權促進會辦理「2016夏季大學人權國際交流」;2017年補助中華國際人權促進會辦理「第四屆亞太青少年人權高峰會」，財團法人拓展文教基金會「民主臺灣的彰化平原幕後推手─口述歷史研究計畫」；2018年補助中華學生事務學會辦理2018「學生事務傳承與發展」學術研討會，推動宣導人權教育理念。**(教育部)**
5. 衛生福利部致力推動兒童權益之保障與促進，與地方政府、非營利組織、大眾媒體資源連結，持續於兒少福利服務中心、學校、社區等場域辦理專業人員培訓與宣導活動，以講座、工作坊、研討會、廣播、劇團表演、影展、桌遊、記者會等多元方式，並結合兒童節、女孩日等節日氛圍，帶動國人有關兒童權利意識之提升。衛生福利部為2017年國際審查我國兒童權利公約首次國家報告相關文書，除以國語、臺語製作兒童易讀版、搭配圖畫製作少年易讀版，並為視障者需求製作點字版，發放至各公共圖書館與特殊教育學校。**(衛福部)**
6. 為鼓勵非政府組織協助宣導各項法治教育，法務部補助大專院校法律服務社及民間社團，深入社區、學校辦理反毒、反飆車及反暴力等活動，2015年至2018年協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額如表64。**(法務部保護司)**衛生福利部於2016年至2019年亦每年編列獎補助費給反毒民間團體如下表。**(衛福部)**

**表 64　法務部協助非政府組織辦理反毒、反飆車、反暴力活動之件數及金額**

單位：件；元

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年別 | 補助件數 | 補助金額 |
| 2015 | 18 | 475,000 |
| 2016 | 37 | 3,975,000 |
| 2017 | 50 | 2,624,000 |
| 2018 | 63 | 2,880,000 |

資料來源：法務部

**表 衛生福利部協助反毒民間團體之團體數及金額**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年別 | 補助團體數 | 補助金額 |
| 2016 | 33 | 2,500,000 |
| 2017 | 25 | 1,595,000 |
| 2018 | 18 | 1,546,000 |
| 2019 | 16 | 1,396,000 |

資料來源：衛生福利部

1. 政府長期支持國際社會所呼籲之各項暴力防治工作，不僅致力被害人保護、加害人處遇及暴力防治之推展，協助相對人面對並妥適處理家庭暴力相關議題。衛生福利部於2016年至2018年運用公益彩券回饋金補助各級政府、民間團體，輔導結合民間資源推動各項措施，積極投入被害人保護、性別暴力防治之推展，補助經費計3億6,836萬6,500元；另以家庭暴力及性侵害防治基金補助各級政府、民間團體積極辦理家庭暴力、性侵害及性騷擾防治，2016年至2018年補助經費計3億1,364萬8,727元。**(衛福部)**
2. 司法院依法律扶助法規定捐助成立財團法人法律扶助基金會，辦理法律扶助相關事宜。2012年至2018年共編列預算捐助該基金會基金8億5,000萬元、業務運作經費66億5,540萬7,000元。目前法律扶助基金會已在全國各縣市設立22個分會，2012年至2018年共受理40萬6,265件申請扶助案，經審查後決定准予扶助28萬2,720件，另提供法律諮詢服務51萬2,383件。**(司法院)**
3. 法務部成立財團法人犯罪被害人保護協會，並督導該會從事犯罪被害人保護工作。2015年至2018年補助該會5,442萬4,000元、8,301萬元、8,468萬6,000元、7,080萬元及6,530萬元。**(法務部保護司)**
4. 為推動更生保護工作，法務部督導財團法人臺灣更生保護會及財團法人福建更生保護會推動更生保護服務，並補助民間團體投入更生保護工作。2015年至2018年法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額如表65。**(法務部保護司)**

**表 65　法務部補助民間團體投入更生保護工作之件數及金額**

單位：件；元

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 年別 | 補助件數 | 補助金額 |
| 2015 | 2 | 8,817,000 |
| 2016 | 12 | 45,603,000 |
| 2017 | 15 | 43,322,000 |
| 2018 | 17 | 38,917,000 |

資料來源：法務部

**國際合作發展與援助**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第180點前段、第192點。~~
   1. 中華民國以聯合國千禧年發展目標並配合國內產業及技術優勢，擇定消除極度貧窮與飢餓、普及初級教育、對抗傳染病、確立環境永續及全球發展之夥伴關係等5項發展作為優先合作項目，並據以規劃我援外工作之策略與方向。財團法人國際合作發展基金會為中華民國執行國際技術合作主要機構，進行我援外工作與世界接軌之革新方向，使各項技術合作計畫運作以駐在國為主體之方向回歸在地化經營。(兩公約初次國家報告共同核心文件第180點前段) **(外交部)**
   2. 在外籍勞工部分，勞動部補助地方政府設置外籍勞工諮詢服務中心及設置訪視員，進行外籍勞工工作及生活訪視，並設置1955勞工諮詢申訴專線及機場服務站，提供外籍勞工入國接機服務、宣導相關法令及提供申訴諮詢管道訊息，以保障其權益。另因國外仲介費係由外籍勞工來源國訂定，勞動部已透過與外籍勞工來源國之雙邊會議，建議仲介費用原則以勞工第1個月薪資為上限，並應將該國勞工出國工作費用予以透明化、標準化，以減輕其經濟負擔。(兩公約初次國家報告共同核心文件第192點) **(勞動部)**
2. 財團法人國際合作發展基金會為我國專業援外機構，協助推動政府開發援助的工作，使各項國際合作計畫運作以夥伴國為主體，回歸在地化經營，建構永續開發模式，為國際社會的發展盡一份力量。**(外交部)**
3. 2018年我國國際合作業務政府開發援助（ODA）經費約3.02億美元，占國民所得毛額0.051%。非政府組織於2017年援外金額捐贈款總數約為62萬美元、捐贈物資價值約630萬美元，2018年援外金額捐贈款總數約為7,886萬美元，捐贈物資價值約1,181萬美元。**(外交部)**
4. 我國分別於1991年及2002年先後加入亞太經濟合作（APEC）及世界貿易組織（WTO）成為正式會員，積極參與各項國際組織、會議及活動，經常提供各項援助以回饋國際社會，包括我國於2016年推動「亞太技能建構聯盟(ASD-CBA)」計畫，於臺灣設立兩座「亞太技能建構中心」，有助促進亞太區域優質成長，加強亞太人才培育交流。2017年我國更與美國、澳洲共同出資成立「APEC婦女與經濟子基金」，用以推動婦女經濟賦權 ，改善婦女就業環境及促進女權發展。**(外交部)**
5. 外交部於2018年派遣技術團、醫療團與投資貿易服務團計28團，專家、技師等142位、海外替代役男69位，於亞太、亞西、非洲、加勒比海、中美洲及南美洲等26個國家執行農企業、畜牧、園藝、漁業、技職教育、華語教學、資通訊、工業、貿易投資、公衛及醫療等計74項專案計畫、5項顧問制計畫、1項華語教師計畫。該會亦派遣中小企業和經貿專家、志工赴友邦從事中、短期指導或顧問等服務；另邀請友好開發中國家人員來臺接受教育訓練、參加研習班，以及提供大學、碩、博士獎學金學程，協助夥伴國培育人才。又醫療合作方面，外交部在南太索羅門群島、馬紹爾群島、帛琉、吐瓦魯、吉里巴斯、諾魯、斐濟、巴紐及非洲史瓦帝尼等國進行醫衛合作計畫。**(外交部)**

友好國家醫事人員訓練計畫：由財團法人國際合作發展基金會執行，與我國內中山醫學大學附屬醫院、高雄醫學大學附屬醫院、國泰綜合醫院、馬偕紀念醫院、台中榮民總醫院、台北醫學大學、高雄榮民總醫院及臺北榮民總醫院等醫療院所合作，提供與我國友好國家醫事人員臨床進修機會，提升醫療照護品質，執行期間為1年。

貝里斯：我協助貝里斯進行「慢性腎衰竭基礎防治體系建構計畫」，自105年2月至108年2月，為期3年。

聖文森國：我協助聖文森進行「糖尿病防治計畫」，自107年2月至109年9月，為期2年7個月。

聖克里斯多福及尼維斯：

(1)我協助克國進行「慢性腎衰竭基礎防治體系建構計畫」，自106年4月至109年3月，為期3年。

(2)107年我捐贈克國汰舊醫療器材乙批。

聖露西亞：彰化基督教醫院自98年起與聖露西亞聖茱德醫院合作協助代訓醫事人員。

巴拉圭：我協助巴國進行「醫療資訊管理效能提升計畫」，自105年1月至108年12月，為期4年。

瓜地馬拉：106年及107年各協助瓜國第一夫人瑪洛晶(Patria Marroquín)50場義診

宏都拉斯：

(1)106年我援贈宏國綠十字會救護車及協助宏國聖菲利普醫院「外科診所改建計畫」。

(2)106年捐贈宏國我國汰舊堪用婦科分娩台等29項二手醫療器材乙批。

(3)北美洲台灣人醫師協會(NATMA)於107年4月15日至22日赴宏國義診。

(4)107年我協助聖菲利普醫院「重症觀察室興建計畫」。

(5)107年與宏國總協調部合作「國家醫衛系統強化計畫」。

(6)107年我協助La Paz省RSC醫院「婦產科更新及擴建計畫第一階段-產後恢復室」。

(7)107年度我捐贈基督教燒燙傷援助基金會壓力衣。

(8)107年我協助宏都拉斯汕埠市「輪椅捐贈計畫」。

尼加拉瓜：與尼國合作「醫藥品計畫」，協助尼國購買

慢性病藥品，自106年至110年，為期4年。

厄瓜多：

(1)106年資助厄國Loja省視障者協會電腦設備。

(2)106年及107年資助厄國Imbabura省購買輪椅等設備。

(3)107年資助Macará省購買電動輪椅。

秘魯：106年捐贈秘國Arzobispo Loyaza醫院輪椅，107年6月捐贈病床。

智利：

(1)107年11月協助台灣女醫師協會及法務部法醫研究所汰贈2台雙頭顯微鏡予智利大學。

(2)107年12月與智國Quintero醫院合作設備改善計畫。

哥倫比亞：107年資助哥國Roosevelt兒童骨科醫院請援醫療設備。**(外交部)**

1. 我國於2012年至2015年積極擴展國際參與，與美國、歐盟、奧地利及亞洲等國家進行多項國際防疫合作。包括與美國簽訂臺美3號至6號合作協議（包含執行結核病、流行病學訓練、流感及全球疾病監測等計畫）；執行為期3年的海地防疫生根計畫，培訓多名該國公共衛生實驗室（LNSP）人員及流行病學人才，並援贈所需之實驗儀器及耗材；持續派員至奧地利食品安全署（AGES）參與歐盟流行病學人才訓練計畫（EPIET），並協助其建置傳染病監測系統與疫情分析。另為因應西非伊波拉疫情，2014年我國捐贈10萬套防護裝備，提供國際救援團隊第一線醫療防疫人員使用。2015年再與美國合作，針對亞太地區國家辦理伊波拉防疫訓練營及MERS檢驗診斷國際研習營，協助其建立完善的防疫體系，有效提升區域傳染病聯防量能。**(外交部)**
2. 「臺灣國際醫衛行動團隊（TaiwanIHA）」為衛生福利部及外交部共同成立之任務編組，配合外交政策辦理國際醫衛合作與緊急醫療援助工作；自2006年成立起曾赴海地震災、尼泊爾震災等地提供援助，亦積極與國內外NGO合作辦理援助計畫，拓展國際援助網絡。如與羅慧夫顱顏基金會合作，赴印尼辦理顱顏醫療團隊培力計畫，進行醫療技術交流及衛教活動；並赴越南河內國家兒童醫院，捐贈鼻咽內視鏡等醫療器材，強化該院語言治療量能，提升整體治療照護品質。**(衛福部)**

衛生福利部與外交部共同籌組之跨部會任務編組臺灣國際醫衛行動團隊（Taiwan International Health Action，簡稱TaiwanIHA）於2006年成立，迄已參與多次國際人道救援行動，2009年與亞洲醫師協會（Association of Medical Doctors of Asia，簡稱AMDA） 簽訂瞭解備忘錄，共同合作支援醫療任務及推廣人道援助。包括2016年5月TaiwanIHA與AMDA前往印尼南蘇拉威西省Parepare及Barru醫院完成23例唇顎裂手術義診，並教導當地民眾清潔術後傷口與衛生維持。2017年3月TaiwanIHA與羅慧夫顱顏基金會赴越南胡志明市口腔醫院辦理35例唇顎裂手術義診，此行亦邀請長庚醫院及中英醫院團隊共同前往，進行學術交流。2017年5月TaiwanIHA與AMDA赴印尼南蘇拉威西省之班塔恩縣提供25例唇顎裂手術服務，並協助訓練印方醫護人員提升手術技術與照護經驗。**(外交部)**

與歐洲各國簽訂醫衛相關協定/備忘錄：2016年我與波蘭簽訂「藥品及醫療器材合作瞭解備忘錄」。2017年我科技部與法國國家癌症研究院(INCa)簽署MOST-INCA臺法雙邊科技合作備忘錄；2018年我科技部與法國國家健康與醫學研究院(Inserm)簽署雙邊合作協議續約；2019年我衛福部與比利時佛拉蒙區政府簽署醫衛合作備忘錄(MOU on Medical Cooperation between Taiwan and Flanders in Brussels)。**(外交部)**

與教廷合作推動醫療領域人道援助：2016年透過「善良的撒馬利亞人基金會」濟助愛滋病患；2017年捐贈促進整體人類發展部掌管醫療牧靈業務單位非入侵式智慧血糖機；捐助馬爾他騎士團在埃及人道醫療計畫採購超音波診斷儀器，以利我與教廷合作促進國際醫衛服務；2017年3月30日我衛生福利部國民健康署署長王英偉應教廷宗座生命學院邀請赴教廷出席跨宗教老人安寧療護會議並簽署老人安寧醫療世界宣言，贊助教廷耶穌會在非洲之「羅耀拉希望中心」協助當地居民戰勝疾病及擴大提供青年衛生教育；2018年資助馬爾他騎士團駐塞爾維亞大使館「2017年完成願望慈善計畫」女童執行手術費用。**(外交部)**

2006年成立TaiwanIHA，迄已參與多次國際人道救援行動，包括2016年5月TaiwanIHA與AMDA前往印尼南蘇拉威西省Parepare及Barru醫院完成23例唇顎裂手術義診，並教導當地民眾清潔術後傷口與衛生維持。2017年3月TaiwanIHA與羅慧夫顱顏基金會赴越南胡志明市口腔醫院辦理35例唇顎裂手術義診，此行亦邀請長庚醫院及中英醫院團隊共同前往，進行學術交流。2017年5月TaiwanIHA與AMDA赴印尼南蘇拉威西省之班塔恩縣提供25例唇顎裂手術服務，並協助訓練印方醫護人員提升手術技術與照護經驗。**(外交部)**

1. 我國積極參與國際合作活動，與美國、以色列、加拿大、荷蘭、澳洲、法國、泰國、菲律賓、越南、緬甸、匈牙利等國家簽署雙邊農業合作協定、備忘錄、合作綱領，透過雙邊農業會議諮商，推動各項國際農業合作，並由財團法人國際合作發展基金會藉由技術合作及人員教育訓練協助其農、漁業發展。參與亞太經濟合作（APEC）會議、亞太農業研究機構聯盟（APAARI）、亞非農村發展組織（AARDO）、亞洲生產力組織（APO）及亞蔬－世界蔬菜中心（The World Vegetable Center）、亞洲太平洋地區糧食與肥料技術中心（FFTC）及國際土地政策研究訓練中心（ICLPST）等3個在臺國際農業組織與機構。基於人道關懷，2002年起我國視公糧庫存狀況，每年無償提撥公糧稻米給相關政府機關及民間公益團體，對國外發生飢荒及重大災變地區進行人道救援，至2015年10月已援助10餘個開發中國家，捐贈28萬餘公噸，價值25千萬美元稻米，其中以南亞海嘯災區、菲律賓海燕風災、中南美洲邦交國海地飢民及全世界缺糧最嚴重的非洲地區為重點。**(外交部)**

「印太地區保衛宗教自由公民社會對話」：我國於2019年3月11日至12日舉辦「印太地區保衛宗教自由公民社會對話」，共計來自印太地區逾10國80位宗教界人士與人權團體代表與會，美國國務院宗教自由無任所大使布朗貝克(Sam Brownback)專程來臺與會，擔任開幕致詞貴賓。該對話有助於公民社會互相連結，共同努力促進宗教自由。**(外交部)**

遴聘首任宗教自由無任所大使及我國捐助美國國務院「國際宗教自由基金」：宗教自由為我憲法明文保障之權利，為與理念相近國家交流經驗，共同推動宗教自由，蔡總統於2019年3月遴聘玉山神學院布興‧大立院長擔任我國首位宗教自由無任所大使；另我政府於2019年3月12日宣布將捐助美國務院「國際宗教自由基金」。上述活動及我政府作為均呼應《公民與政治權利國際公約》第18條第一款及第二款：「人人有思想、信念及宗教自由…任何人所享保有或採奉自擇之宗教或信仰自由，不得以脅迫侵害之。」**(外交部)**

「台美合作處理跨國父母擅帶兒童離家瞭解備忘錄」：臺美於2019年4月12日簽署上揭備忘錄，內容明定由美國務院領務局及我衛生福利部代表組成聯合委員會，定期召開會議共同處理兒童遭跨國父母擅帶離家案件之個案，並將加強分享資訊，以確認遭擅帶離家兒童之下落並提供後續協助。**(外交部)**

1. 文化部每年透過海外據點年度計畫並規劃各項專案計畫，推介藝術家、藝文團隊、博物館、美術館等積極參與國際藝文活動，並連結國際主流藝文機構策劃具臺灣文化主題展映演活動，以利臺灣藝文成果國際行銷。**(文化部)**
2. 每當國際間發生重大災害時，我國人民皆慷慨解囊募款賑災參與國際救援，近年參與之國際重大賑災有：2011年日本311大地震，我國各界捐款共60億4,035萬元，若將未發起國內勸募直接捐輸日本之團體及個人列入計算，金額更高達68億5,466萬元；2014年菲律賓海燕風災，我國各界捐款金額共3億8,258萬元；2015年尼泊爾震災，我國各界捐款金額共9,603萬505元。**(外交部)**
3. 海外流亡藏族主要分布於印度、尼泊爾及不丹等國家，而藏族社區之醫療衛生、教育等方面相對匱乏。政府結合國內非政府組織，於海外藏族社區進行各項人道援助計畫，包括培訓當地醫療護理人員、義診服務、衛教宣導、資訊教育、防災訓練等。自2001年迄今，受惠的海外藏人約93,428餘人次；培育藏人醫護專業人士1,010人次。此外，每年舉辦援藏志工培訓營，迄2019年4月已培訓2,101人，培育援助蒙藏專業人才，與國際人道援助趨勢接軌。**(文化部)**
4. 勞動部自2014年起接受委託辦理太平洋島國青年技職訓練計畫，以提升友邦技術人力，協助我太平洋六友邦(吐瓦魯、吉里巴斯、馬紹爾群島、諾魯、帛琉及索羅門群島)培育當地專業技術人力資源，投入就業市場。**(勞動部)**

2004年至2018年經濟部辦理產業技術種子師資計畫，2015年至2018年共計開設電腦輔助機械製造班等6班別，協助6個國家，培訓產業技術種子師資281人，協助友邦國家發展產業技術。**(經濟部)**

財團法人國際合作發展基金會接受外交部委託，為協助我太平洋、拉丁美洲及加勒比海友邦培育當地所需基礎技術人力，2018年國合會與勞動部勞動力發展署雲嘉南分署、中彰投分署及崑山科技大學合作辦理「太平洋島國青年技職訓練計畫(兩梯次)」、「拉美地區友邦青年技職訓練計畫」及「加勒比海地區友邦青年職訓計畫」，開辦「餐飲烘焙」、「旅館民宿經營管理」、「創意木器製作」、「手機維修與APP程式設計應用」、「電腦輔助機械製造」、「冷凍空調裝修」、「汽機車修護進階」、「冷凍空調(含水電修護)」、「汽機車修護」、「資通訊設備維修與應用」及「觀光餐飲服務」等11項技術專班，計有15友邦193位青年在臺接受近3個月訓練課程。2015年起該會受外交部委託辦理非洲友邦史瓦帝尼「技職教育與職業訓練提升計畫」，迄今已辦理各科系種子教師共10名來臺受訓。**(外交部)**

1. 科技部與國外補助機構透過簽署協定及瞭解備忘錄，搭建雙邊國際合作架構，針對優先推動領域，協議共同出資，促進研究人員雙向互訪交流，並共同辦理主題型研討會媒合雙邊國際合作研究計畫。除透過國際鏈結強化研發能量與人才培育，亦扣合重點產業前瞻佈局，激勵新興技術研發，朝推動科技創新創業目標邁進。科技部除與先進國家深化雙(多)邊科技合作外，亦配合新南向政策擴大與東南亞重點國家深耕科技合作及交流。**(科技部)**

目前已與43國及3個國際組織簽署121項合作協定、備忘錄或其他合作文件，2018年完成的協議等相關文件包含「臺美物理科學合作計畫綱領第3號執行協議」及「駐美國臺北經濟文化代表處與美國在臺協會全球學習與觀測裨益環境計畫合作協定(GLOBE)修正」，分別由駐美國臺北經濟文化代表處 (TECRO)與美國在臺協會 (AIT)代表簽署。亞洲地區，除與越南科技部續簽臺越科技合作協定外，科技部亦與日本情報通信研究機構 (NICT)在臺北完成簽署合作備忘錄。歐洲地區，科技部則與英國自然環境研究委員會 (NERC)、法國法蘭西學院自然科學院 (Ads)及法國國家醫療衛生研究院 (INSERM)完成簽署科技合作文件。**(科技部)**

為有效槓桿國際學術合作能量，科技部新啟動國際合作加值方案 (MAGIC)，主動增核國際合作計畫之主持費，激勵專題研究計畫主持人積極規劃國際合作計畫，全面鼓勵及促使與國際接軌。此外，為提升我國科研成果國際能見度，科技部補助「全球事務與科學發展中心 (GASE)」，串連跨校機構推動團隊及資源，並深耕成為科技部科學發展與國際交流的後盾。**(科技部)**

1. 為感念馬偕博士扶弱濟貧的偉大貢獻，對終身奉獻或具有特殊貢獻之長期居住我國的外籍長者，表達同本國長者之尊敬與關懷之意，於2011年6月1日實施馬偕計畫，針對在我國居住20年以上，每年居住超過183日，且經內政部發給外僑永久居留證，年滿65歲，於我國長期奉獻服務或具有特殊貢獻之外籍人士，經審核符合資格者，比照我國老人提供搭乘國內大眾運輸工具、進入公立育樂場所及長期照護服務等3項優待。至2018年計274位外籍長者申請符合上開資格。**(內政部)**

**F.國家層級之報告程序**

1. 聯合國雖不接受我國對兩公約之批准書，但我國仍依聯合國國際人權條約締約國提交報告的形式和內容準則，由總統府人權諮詢委員會分別於2012年及2016年提出兩公約初次及第二次報告與共同核心文件，行政院於2020年提出兩公約第三次國家報告。法務部作為總統府人權諮詢委員會及行政院的幕僚機關，負責對政府官員宣導國家人權報告之寫作方式、及協調與督促中央政府各機關提供草稿，促請各機關務必主動提出人權缺失與改進方案。**(法務部法制司)**

我國已建立撰寫國家報告之機制，撰寫過程中，所有中央機關均參與，涉及全國性事務之統計數據或辦理情形亦納入地方政府之資料，並舉辦相關國內審查會議，廣邀政府以外之民間團體、學者專家等參與，就報告草稿進行辯論，一起提供建議，以周妥報告內容。於初次及第二次報告提交國際人權專家審查前，並由總統府人權諮詢委員會負責審查定稿，第三次報告提交前，由行政院人權保障推動小組負責審查定稿。另因聯合國無法審查我國的報告，我國遂自行設計一套與聯合國審查機制相仿的審查制度，自2013年起每4年定期邀請國際人權專家來臺審查並發表結論性意見與建議。有關共同核心文件、公政公約及經社文公約的提交報告準則、條約機構公布之一般性意見等國際人權文書及我國歷次國家報告及其結論性意見與建議，均公布於法務部全球資訊網人權大步走專區，供各界參考運用。**(法務部法制司)**

另法務部對於國際專家審查第二次兩公約國家報告後所提出之結論性意見與建議，已訂定「兩公約第二次國家報告國際審查會議結論性意見與建議之落實及管考規劃」，由結論性意見與建議所涉及之權責機關提出具體計畫、訂定措施、人權指標及各該人權指標之預訂完成時程，並進行追蹤管考。此過程中，權責機關須邀請邀請相關民間團體、總統府人權諮詢委員會委員參與審查，對權責機關所提之計畫、措施及人權指標進行充分交流、溝通，以期落實改善結論性意見所述人權缺失。前揭民間團體參與之審查會議共計21場次。各點次主管機關就前揭民間參與審查機制所蒐集之意見進行折衝後，須再修正相關計畫、措施及人權指標後，提報至總統府人權諮詢委員會委員審查，再次審視各點次權責機關於有無依上述民間審查會議之決議修正回應表，及對於民間團體意見之採納情形為何，以確保各主管機關確依民間參與審查會議之決議辦理後續事項，始能有效發揮民間參與審查會議之功能。**(法務部法制司)**

1. ~~2015年9月2日至2015年12月21日，共舉行2輪審查會議22場次，邀請總統府人權諮詢委員會委員及相關學者、專家、非政府組織與政府機關參加，就各項公約所確認之權利在我國之實踐情形進行對話。又為期報告內容完整周妥，另召開第2輪審查會議之預審會議10場次、編輯架構會議1場次、編輯會議之初編會議16場次、編輯會議9場次、複編會議13場次及定稿整理會議2場次。~~**(法務部法制司)**
2. ~~參與報告草稿審查會議的非政府組織包括人權公約施行監督聯盟、台灣人權促進會、財團法人民間司法改革基金會、婦女權益促進發展基金會、財團法人勵馨社會福利事業基金會、台北市行無礙資源推廣協會、社團法人台灣國際醫學聯盟、台灣廢除死刑推動聯盟、台灣監所改革聯盟、財團法人婦女新知基金會、中華民國身心障礙聯盟、社團法人台灣新移民勞動權益促進會、社團法人台灣伴侶權益推動聯盟、環境法律人協會、台灣都市更新受害者聯盟、台灣國際勞工協會、中華民國學習障礙協會、財團法人兒童暨家庭扶助基金會、反迫遷連線、台灣性別平等教育協會、社會住宅推動聯盟、台灣酷兒權益推動聯盟等40餘個團體。~~**(法務部法制司)**
3. ~~法務部對參與撰寫報告的公務人員舉辦3輪計41場次撰寫說明會及1場次撰寫分工會議，參加者計639人。參與前述22次審查會議的公務人員計1,748人次，總統府人權諮詢委員會委員、學者專家及非政府組織成員計271人次。法務部已將共同核心文件、公政公約及經社文公約的提交報告準則、條約機構公布之一般性意見等國際人權文書公布於法務部全球資訊網人權大步走專區，供各界參考運用。~~**(法務部法制司)**

**III.關於非歧視、平等與有效救濟措施之資料**

**G.非歧視與平等**

**國際人權文書之履行**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第198點、第202點、第204點、第208點(1)、(3)、(4)。~~
   1. 為強化各種人權之保障，政府援引或參照國際人權文書之精神，致力落實於國內相關政策中。(兩公約初次國家報告共同核心文件第198點)**(各機關)**
   2. 勞工權益：依國際勞工組織第111號就業與職業歧視公約及1958年6月4日在日內瓦舉行之第42屆國際勞工組織大會議事日程第4項關於就業與職業方面歧視之各項建議制定就業服務法，明定禁止就業歧視，另於2007年增訂年齡、出生地及性傾向及2018年增訂星座、血型之就業歧視禁止項目，禁止雇主歧視求職人或所僱用員工，以保障勞工就業平等之權益。(兩公約初次國家報告共同核心文件第202點) **(勞動部)**
   3. 國民就醫權益：全民健康保險法保障國民就醫權益，主體為全體國民，包括邊緣化群體，於發生疾病、傷害、生育事故時，均可以獲得必要的醫療照護，研訂健康相關法規或研擬措施的同時，亦相當重視健康人權之相關規定，已與國際人權文書涉及之健康權等議題有所對應。(兩公約初次國家報告共同核心文件第204點) **(衛福部)**
   4. 為補充現行相關法律之不足，政府亦推動多項法律之修正草案，以落實平等權利之保障並禁止一切歧視行為，如：（1）為避免受羈押被告因羈押身分受到歧視，增列羈押法修正草案第4條：「看守所人員執行職務應尊重被告之尊嚴及維護其人權，不得逾越所欲達成羈押目的及維護羈押處所秩序之必要限度。對羈押被告不得因人種、膚色、性別、語言、宗教、政治立場、國籍、種族、社會階級、財產、出生、身心障礙或其他身分而有歧視。」；（3）為強化中華民國對難民、尋求庇護者及其家人之保護，草擬難民法草案；（4）民法親屬及繼承方面的反歧視之相關修法：在夫妻稱姓方面，以不冠姓為原則，冠姓為例外；修正夫妻財產制，確保在婚姻中兩性經濟地位的平等；子女稱姓修正為由父母以書面約定子女從父姓或母姓；對於子女親權的行使，父母意思不一致或應選定監護人時，修正為由法院介入決定；保障男女有平等繼承的權利。(兩公約初次國家報告共同核心文件第208點(1)、(3)、(4)) **(內政部)(法務部矯正署) (法務部法律事務司)**
2. 婦女權益：為實施聯合國1979年CEDAW（Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women），以消除對婦女一切形式歧視，健全婦女發展，落實保障性別人權及促進性別平等，特制定CEDAW施行法。**(性平處)**
3. 老人權益：依據聯合國老人綱領之5項要點，針對國內健康及亞健康長者，鼓勵自主社會參與，由中央及地方共同落實推動第2期友善關懷老人服務方案，補助縣市政府結合民間團體辦理社區照顧關懷據點、長青學苑、屆齡退休研習及研討會、健康講座、長青運動會等各項老人福利活動，並提供老人搭乘國內公（民）營水、陸、空大眾運輸工具半價優惠、進入康樂場所及參觀文教設施優惠，以促進健康、避免或延緩失能。2008年辦理我國長期照顧十年計畫，依老人失能程度提供居家服務、日間照顧服務、家庭托顧、交通接送、餐飲服務等，並針對需要專人照護的老人，提供機構式服務。**(衛福部) (交通部)**有關老人參觀文教設施優惠，文化部所屬博物館依據老人福利法第25條提供65歲以上年長者平日免費、假日半價之門票優惠措施，另行政法人國家表演藝術中心基於國家公共任務，業將樂齡族群列入文化平權關照對象，於其三場館之「主辦節目」為65歲以上長者提供平日假日皆適用之「半價優惠」，另也針對樂齡觀眾不定期推出藝術推廣相關活動，期能深化其藝文體驗。**(文化部)**
4. 兒童權益：2014年制定公布CRC施行法，2014年11月20日施行，重點規定包括依法成立行政院兒童及少年福利與權益推動小組，整合各部會辦理公約之宣導與教育訓練、進行法規檢視及建立國家報告制度等事項。2012、2014、2015年、2018年及2019年修正兒童及少年福利與權益保障法，增訂兒童優惠措施、收養先行試養、保母消極資格及禁止於高中職以下學校方圓200公尺內經營特定行業、公共場所設置親子廁所盥洗室、孕婦及親子停車位、臺鐵車廂親子座位等完善友善育兒環境；建立兒童死因回溯分析機制**、**增訂司法及早介入兒少保護案件調查程序、建立兒少保護加害人裁罰紀錄資料、加重對兒少不當行為之處罰、增訂特定加害人接受加害人處遇計畫等規定，強化兒少保護機制；明定兒少參與課綱設計以及政府兒少福利與權益小組，保障兒少表意與社會參與權。**(衛福部)**
5. 身心障礙者權益：為落實CRPD之精神，制定身心障礙者權益保障法，將CRPD保障之權益落實於我國法制，確立與國際接軌之方向，包括以維護身心障礙者權益及保障其平等參與機會為目標，於生活之各個面向不受歧視或不當之對待；另為將CRPD國內法化，2014年8月20日公布CRPD施行法，2014年12月3日施行，重點規定包括依法成立行政院身心障礙者權益推動小組，於2年內擬具優先檢視法規清單、3年內完成優先法規檢視、5年內全面進行法規檢視、2年內完成身心障礙者權利公約國家報告，以及之後每4年提出定期報告。**(衛福部)**
6. 環境權益：依據聯合國氣候變化綱要公約及京都議定書，於2015年7月1日公布施行溫室氣體減量及管理法，以成本有效（cost effectiveness）及最低成本（the lowest cost）來防制氣候變遷，並追求國家永續發展，對我國因應氣候變遷發展至為關鍵。**(環保署)**
7. 為落實憲法所保障之平等權利，政府針對不同權利面向制定多項法律規範，如：特殊境遇家庭扶助條例、CRC施行法、CRPD施行法及漢生病病患人權保障及補償條例等相關規範。落實對漢生病病患之人權保障事項，並積極謀求改善漢生病病患之人權保障事宜，已依漢生病病患人權保障及補償條例辦理補償（撫慰）金發放計7億3,062萬6,662元，包括樂生療養院院民292人及院外居家病友947人。**(衛福部)**
8. 為確保在臺外國籍與無國籍被害人在我國受到合理及平等之對待，2011年11月30日犯罪被害人保護法修正；復於2013年5月22日修正創設扶助金制度，針對國人於外國因他人之故意行為被害而死亡之被害人遺屬發給扶助金。**(法務部保護司)**

**其他消除歧視之措施**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第209點前段、第210點、第211點。~~
   1. 人事行政總處每月提供行政院有關政務人員性別人數及比例，作為政務人員出缺時遴選新任人員之參據。另行政院及所屬機關於職務出缺甄審（選）時，宜提供各該機關職務性別比率情形，作為首長用人之參考。**(人事總處)**2015年至2018年政務首長女性比例由15.79%增加至17.11%，女性政務人員部分由19.56%增至23.36%；女性簡任常務人員部分由31.27%增至34.61%；原住民任簡任公務人員之女性比率由21.21%微降為21.05%；身心障礙者任簡任公務人員之女性比率由13.94%增至21.13%。(兩公約初次國家報告共同核心文件第209點前段) **(銓敘部)**
   2. 法務部督導更生保護會結合公立就業服務中心(站)、開發協力廠商（雇主）提供就業機會，轉介更生人前往工作，同時辦理創業貸款服務，除輔導更生人創業外，亦協助事業宣傳及推廣，拓展商品行銷管道，並予以追蹤輔導，以協助更生人就業，保障其生存及工作權。另外運用志工及結合民間團體入監輔導，並藉由擴大社會參與，促進外界對收容人之接納，減少歧視。(兩公約初次國家報告共同核心文件第210點) **(法務部保護司)**
   3. 憲法第129條及第130條規定，選舉以普通、平等、直接及無記名投票之方法行之，年滿20歲之國民均有依法選舉之權；總統副總統選舉罷免法及公職人員選舉罷免法規定，除受監護宣告尚未撤銷者外，亦同。因此，國民選舉權不受財力、性別及教育條件之限制，一人一票，票票等值。此外，憲法第15條規定「人民之生存權、工作權及財產權，應予保障」及第152條規定「人民具有工作能力者，國家應予以適當之工作機會」。就業服務法第4條規定「國民具有工作能力者，接受就業服務一律平等」及第5條第1項規定禁止就業（性別）歧視。另性別工作平等法，其規範內容包括性別歧視之禁止、性騷擾之防治以及促進工作平等措施，完整保障性別工作權之平等。(兩公約初次國家報告共同核心文件第211點) **(勞動部) (內政部) (中選會)**
2. 2015年至2018年政務首長女性比率由13.16%增加至21.88%，女性政務人員由10.84%增加至17.65%；女性簡任（派）常務人員由27.24%增加至30.67%；2015年至2018年女性原住民任公務人員人數分別為2,174人、2,257人、2,319人及2,406人；女性身心障礙者任公務人員人數分別為2,571人、2,584人、2,596人及2,603人，呈逐年增勢。**(人事總處)**
3. 入出國及移民法明定任何人不得以國籍、種族、膚色、階級及出生地等因素，對居住於臺灣地區之人民為歧視之行為。**(內政部)**

**保障各類弱勢群體之權益**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第218點、第219點。~~
   1. ~~判斷能力不足之成年人權益：鑑於修正前民法成年監護制度，僅有宣告禁治產一級制，缺乏彈性，無法周延保護受監護人，爰增訂成年監護制度及輔助宣告以保護判斷能力不足之成年人（如痴呆性高齡者、智能障礙者及精神障礙者等）。~~(兩公約初次國家報告共同核心文件第218點)

對於保護判斷能力不足之成年人（如痴呆性高齡者、智能障礙者及精神障礙者等），除已實施運作多年之法定成年監護制度及輔助宣告外，我國於2019年6月19日公布增訂意定監護制度，由本人於意思能力尚健全時，自行先選擇未來之監護人，以替代法院選定之監護人，係本於「尊重本人之意思自主」之原則，更符合人性尊嚴及本人利益，並完善民法監護制度。**(法務部法律事務司)**

* 1. 犯罪被害人及更生人之權益：法務部依被害案件發生後，被害人需求的發展而重新架構加強犯罪被害人保護方案，具體措施含:主動提供保護與訴訟權益資訊、即時協助、落實人身安全與隱私保護、賦權被害人參與訴訟、保障被害補償與民事求償權益、被害人可以接觸及獲得支持服務、對特定案件提供特別保護或措施、推動修復式正義、強化從業人員專業知能、加強被害預防宣導及精進犯罪被害人保護政策。另針對更生人之權益，則致力於督導更生保護會實施各項保護服務，包含收容輔導、技能訓練、輔導就業、就學、就醫、急難救助、訪視關懷、資助旅費、資助醫藥費用、護送返家或其他處所及小額創業貸款等，並結合宗教、社福等民間團體合作辦理更生人中途之家，提供出監後返家困難或無家可歸之更生人暫時性安置處所，予以保護輔導。自2010年起更推動更生人家庭支持性服務方案，將保護服務範圍擴及家庭，協助更生人重新為家庭接納，提升支持力量。(兩公約初次國家報告共同核心文件第219點) **(法務部保護司)**

**~~表66　犯罪被害人保護方案服務人數~~**

~~單位：人~~

|  |  |
| --- | --- |
| ~~年度~~ | ~~服務人數~~ |
| ~~2006~~ | ~~8,151~~ |
| ~~2007~~ | ~~11,455~~ |
| ~~2008~~ | ~~12,141~~ |
| ~~2009~~ | ~~14,570~~ |
| ~~2010~~ | ~~17,760~~ |
| ~~2011~~ | ~~17,471~~ |

~~資料來源：法務部保護司~~

1. ~~2012年至2015年10月犯罪被害人保護方案服務人數分別為18,525、17,155、17,296及13,903人。~~**(法務部保護司)**
2. 更生保護會於接獲監所提供之6個月內將出監之收容人名冊後，負責協調監所安排時間、場地，結合相關團體入監辦理團體輔導及個別輔導，並提供出監銜接有關就業、醫療、社會福利等相關保護措施資訊。受刑人出監前於監外接受就學或就業銜接輔導，依據監獄行刑法第26條之2及受刑人外出實施辦法規定，受刑人符合日間外出資格者，可逕向各矯正機關提出申請，並由機關報請法務部核准外出接受就學或職業訓練。2015年至2018年更生保護方案服務人數如表67。**(法務部保護司)**

**表 67　更生保護方案服務人數**

單位：人；%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別  項目 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 收容輔導 | 380 | 374 | 347 | 349 |
| 技能訓練 | 453 | 370 | 459 | 477 |
| 輔導就業 | 1640 | 1817 | 1805 | 1773 |
| 輔導就學 | 265 | 284 | 272 | 268 |
| 輔導就醫 | 83 | 64 | 71 | 56 |
| 急難救助 | 521 | 476 | 529 | 400 |
| 訪視關懷 | 16055 | 14662 | 15377 | 14703 |
| 資助旅費 | 1765 | 2120 | 1983 | 2004 |
| 資助醫藥費用 | 92 | 55 | 56 | 65 |
| 護送返家 | 46 | 44 | 25 | 53 |
| 小額創業貸款 | 23 | 28 | 24 | 34 |
| 出監銜接 | 15214 | 14133 | 14045 | 13355 |
| 男性比率 | 87.4 | | | |
| 女性比率 | 12.6 | | | |

資料來源：法務部

1. 降低移民福利服務落差，2010年7月起在新北市、南投縣、雲林縣、屏東縣及花蓮縣先行試辦行動服務列車；2013年結合個案關懷暨便民行動服務，經評估後認定為需投入高度社會關懷之家庭，則依其特殊需求，轉介相關福利資源網絡單位，提供立即且適時的協助；結合移民服務人員深入偏遠鄉鎮，提供相關資訊或申請案，並藉此發掘需協助個案，轉介至新住民家庭服務中心，縮短服務與資源使用之城鄉差距，同年擴及新北市等18個站續辦便民行動服務；2014年結合相關部會及地方政府共同推動擴大便民行動服務，以一站式服務提升新移民生活便利性，提供就業資訊、家庭教育專題講座及教育活動、衛生福利及考照法令宣導等活動。2015年繼續推展跨機關合作，以利擴大便民行動之服務效能。**(內政部)**
2. 為落實在地老化及社區營造精神，2005年起推動建立社區照顧關懷據點實施計畫，至2018年12月各直轄市、縣（市）共設置3,294個據點，提供關懷訪視8萬2,985人、電話問安7萬7,958人及餐飲服務11萬493人，服務人數約計27餘萬人，並辦理健康促進活動，計8萬6,973人次參與。另強化獨居老人關懷服務，除提供生活照顧服務及緊急救援連線外，亦結合民間單位、志工、社區資源及社會役人力等，加強提供關懷與協助。至2018年提供電話問安121萬9,515人次、關懷訪視119萬4,696人次、陪同就醫3萬3,863人次及餐飲服務315萬6,809人次。**(衛福部)**
3. 降低受教權之落差：
   * 1. 在保障各類弱勢族群之就學權利保障方面，除國民教育法及強迫入學條例保障國民皆有接受國民教育之權利外，特殊教育法及原住民族教育法等更進一步保障弱勢群體之就學權。且為配合性別平權觀念之落實，性別平等教育法亦明文禁止一切有關性別歧視之行為，並保障女性之受教權。**(教育部)**
     2. 為實現高中均質、區域均衡之理念，教育部推動大學繁星計畫，將繁星計畫與甄選入學整併為繁星推薦，108學年度參與大學擴大至公私立學校共66校，提供名額增加至16,371名，錄取人數增加至14,550人。為縮減城鄉差距，落實高中職社區化並引導高職教學正常化，保障經濟弱勢優秀學生升學優質科技校院，教育部推動科技校院繁星計畫，至108學年度增加為51校，繁星招生名額將增加至2,970名，錄取名額2119名。**(教育部)**
     3. 個人申請管道提供弱勢學生加分優待或優先錄取名額，108學年度已擴增至57校（清大旭日、政大政星、交大旋坤揚帆等），納入弱勢社經背景考量，關照弱勢學生學習特殊性，提供弱勢學生之報名、住宿、交通等費用補助，以利弱勢生優先拔擢錄取。為廣納不同學習資歷人才，並改善現行多元入學制度較難鑑別部分具有特殊才能、經歷或成就之學生，俾利大學錄取該類真正具有潛力與才能學生，自104學年度起試辦，並自107學年度起納為正式管道。教育部鼓勵大學透過特殊選才招收弱勢學生，108學年度44校辦理計403學系提供1,014招生名額，要求各校納入不同教育資歷學生（包含境外臺生、新住民子女、經濟弱勢學生、在地學生、實驗教育學生等），以臺大「希望計畫」為例，針對低收入戶，中低收入戶或特殊境遇家庭子女，由各高中推薦，招收35名學業成績不突出但本身資質優秀，具有利他、服務、關懷人格特質者入學。**(教育部)**
     4. 為鼓勵國立大學招收弱勢學生，並引導國立及私立大學建立完善之弱勢學生學習輔導機制。教育部於2018年度高教深耕計畫中補助各校辦理完善弱勢協助機制，包括鼓勵公立大學提高弱勢學生進入公立大學就讀比例，以及透過補助機制，引導學校建立外部資源(matching fund)，以提供弱勢學生輔導所需資源及經費，以學習取代工讀的輔導機制，使是類經濟弱勢學生得以同時兼顧課業與生活所需，促進社會階層垂直流動，2018年度補助66校，2019年度補助67校。**(教育部)**
     5. 為減輕考生應試負擔，減免低收入戶、中低收入戶各項考試報名費用、全面推動個人申請書面審查電子化作業，減輕學生經濟負擔。**(教育部)**
4. 為保障身心障礙學生受教權益，特殊教育法第22條規定各級學校不得以身心障礙為由，拒絕學生入學。我國推動十二年國民基本教育，在國中小為義務教育，在高中職教育階段之身心障礙學生，除了一般學生之免試入學及特色招生升學管道，政府額外提供適性輔導安置措施。在保障高等教育階段受教權益方面，身心障礙學生除了可參加一般學生之各項升學管道，另可參加教育部每年應辦理之身心障礙學生升學大專校院甄試，以及教育部鼓勵大學校院自行辦理之單獨招收身心障礙學生考試，藉此增加其接受高等教育之機會。**(教育部)**

**其他具體措施**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第227點。~~
   1. 為保障原住民選舉人投票隱私權，避免都會地區投票所因僅有少數原住民選舉人投票，使政治選擇暴露於公眾，有違秘密投票原則，公職人員選舉罷免法第57條規定，原住民公職人員選舉，選舉委員會得斟酌實際情形，調整都會區原住民投票所的設置，採行集中投票，以維原住民選舉人權益。(兩公約初次國家報告共同核心文件第227點)**(中選會)**
2. 城鄉發展因產業結構轉型，青年人移居都市找尋就業機會，但面對都市高房價卻無力負擔，而鄉村地區也因在地產業沒落及青年人力流失，正逐漸老化衰敗，為翻轉城鄉發展失衡的困境，內政部2014年8月提出均衡城鄉發展推動方案，希望藉由鄉鎮拔尖計畫，遴選具發展潛力之示範鄉鎮市，結合各部會既有資源整合投入，從產業輔導、人才運用、基礎建設、資金融通及生活機能5大面向，強化其服務機能，創造小型成長核心，帶動周邊鄉村發展，短期希望減緩鄉村人口外流之現象，長期希望達成外流人口鮭魚返鄉之目標。2015年至2018年，4年間已整合中央與地方資源約40餘億元，共同打造宜蘭壯圍、新竹竹東、臺中后里等17個富麗風情小鎮，帶動鄉鎮地區整體發展。2017年於均衡城鄉發展總目標下，持續推動「城鎮之心工程計畫」，藉由2、3線鄉鎮市核心定住圈之生活機能改造，減緩青年外移；2019年並配合行政院「地方創生國家戰略計畫」，與產官學研社共同合作，推展地方創生事業，鼓勵青年回鄉。**(內政部)**
3. 長久以來原住民族教育存在兩難之困境，越是用心接受主流教育則本族文化流失越快，更由於文化的差異，在數學與科學學習方面更與非原住民學童存在落差。研究發現，欲以具體行動裨益原住民教育必先由課程與教材著手。因此，2009年起科技部推動原住民科學教育研究計畫，將原住民各族文化融入科學的教學中，發展以原住民文化為基礎的科學課程，並培育原鄉數理教師。2012年至2018年年原住民族委員會辦理科學教育獎項計344所原住民中小學、教師788人、原住民學生1,027人參加。2012年至2018年原住民族文化科教獎參加統計如表68。**(原民會)**

**表 68 原住民族文化科教獎**

單位：人

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 參加的學校數 | 參加的教師數 | | | 參加的原住民學生數 | | |
| 總數 | 男 | 女 | 總數 | 男 | 女 |
| 2012 | 28 | 96 | 54 | 42 | 127 | 73 | 54 |
| 2013 | 40 | 114 | 60 | 54 | 146 | 70 | 76 |
| 2014 | 49 | 87 | 39 | 48 | 123 | 59 | 64 |
| 2015 | 57 | 94 | 52 | 42 | 148 | 69 | 79 |
| 2016 | 37 | 79 | 49 | 30 | 116 | 54 | 62 |
| 2017 | 53 | 131 | 83 | 48 | 146 | 77 | 69 |
| 2018 | 80 | 187 | 112 | 75 | 221 | 111 | 110 |
| 合計 | 344 | 788 | 449 | 339 | 1027 | 513 | 514 |

資料來源：原住民族委員會(2012-2015為華碩科教獎)

**政府推廣各類相關教育方案與宣傳活動**

1. ~~參見兩公約初次國家報告共同核心文件第230點、第233點、第234點前段及後段、第235點、第236點。~~
   1. 為讓中華民國民眾進一步了解多元文化價值，內政部自2008年起每年於聯合國所訂之國際移民日（12月18日）前後舉辦系列活動，並經中英文媒體報導，強化宣導對多元文化之尊重。(兩公約初次國家報告共同核心文件第230點) **(內政部)**
   2. 高級中等以下各教育階段學校，應以團隊合作方式對身心障礙學生訂定個別化教育計畫，訂定時應邀請身心障礙學生家長參與，必要時家長得邀請相關人員陪同參與。有關特殊教育之課程、教材、教法及評量方式，應保持彈性，適合特殊教育學生身心特性及需求。(兩公約初次國家報告共同核心文件第233點) **(教育部)**
   3. 勞動部每年皆辦理職場平權暨性騷擾防治研習會，並透過媒體及設置就業平等網擴大宣導，加強各界對性別工作平等法內容之認識與瞭解。另為鼓勵事業單位能積極落實，營造友善工作環境，2006年、2008年及2010年度辦理友善職場評選活動，以消除性別歧視及貫徹性別工作權實質平等。此外，將性別工作平等法規定納入勞動檢查項目，以進行性別工作平等專案檢查之方式，督促事業單位遵守性別工作平等法相關規定。(兩公約初次國家報告共同核心文件第234點前段及後段) **(勞動部)**
   4. ~~法務部為宣導民法親屬編（如夫妻財產制）及繼承編，印製宣導摺頁及問答手冊，轉交各機關分送民眾，或適時利用辦理各項研習會之場合，宣導夫妻財產制之規定。~~(兩公約初次國家報告共同核心文件第235點)

法務部以多元方式宣導民法親屬編及繼承編有關夫妻、親子及繼承法制，包括與廣播電台合作宣導、製作動畫(置於法務部網站及Youtube網站，供民眾點閱參考)及印製【子女姓氏】、【夫妻財產制】、【財產繼承】共3款樣式之漫畫宣導資料函送各機關並轉送民眾參考。**(法務部法律事務司)**

* 1. 透過各項宣導活動之舉辦、文宣品製作、志工參與及媒體報導，闡述更生人經驗及生命故事，提升社會大眾對更生人處境及權益之了解，以降低對其偏見及歧視。(兩公約初次國家報告共同核心文件第236點) **(法務部保護司)**

1. 衛生福利部每年透過全國各界推薦傑出身心障礙人士，進行3階段審議選出10位得獎者，舉辦身心障礙楷模金鷹獎表揚典禮，藉以肯定其展現超越障礙、樂觀進取及積極奮進之精神，進而啟發其他身心障礙朋友致力獨立自主、奮發向上，並增進社會大眾對於身心障礙者之認識與接納，達成促進社會融合之效果。**(衛福部)**
2. 國軍退除役官兵輔導委員會為有效保障退除役官兵之就學、就業、就醫、就養及服務照顧權益，每年致力於推廣各類相關教育方案與宣傳活動，落實政府資訊公開，建立民眾參與平等。**(退輔會)**

2015至2018年間，計舉辦「就學、就業(職訓)溝通說明會」38場次，退除役官兵及榮眷2,293人參加；「就學、就業、職訓座談會」38場次，退除役官兵及榮眷2,935人參加；「就學就業及職訓服務說明會」40場次，退除役官兵及榮眷2,532人參加，合計116場次，7,760人次參加。在就業效果方面，2015年輔導就業5,556人次，2016年5,977人次，2017年5,983人次，2018年8,871人次，2018年較2015年成長3,315人次(59%)。**(退輔會)**

2015年4月14日函發網路社群推廣獎勵具體作法，鼓勵各部門運用網路平台，強化與服務對象之互動溝通，以落實政府資訊之公開透明。2015至2018年間，計於facebook粉絲專頁貼文2,690則、於YouTube社群平台張貼影音貼文172則、於Flickr社群平台張貼活動相片1,368則，期透過社群平台觸及更多退除役官兵、現役官兵及民眾，推廣退除役官兵就學就業及職訓政策及活動資訊。**(退輔會)**

全球資訊網於2016年11月1日改版上線，以分眾導覽方式搭配服務照顧、就養、就學就業、職業訓練、就醫及退除給付等主題式網頁，提供退除役官兵、現役官兵及民眾便利、即時的查詢管道，提升服務的近用性與資訊透明度。**(退輔會)**

1. 為使教育人員熟知性別平等教育法暨相關法令之精神與內涵及人權教育相關議題，教育部辦理許多研習與培訓計畫，提升教育人員對性別平等教育的認知，於於2016年迄今持續補助地方政府性別平等教育資源中心、學校辦理學校性平會委員專業進修、各項研討會及研習活動。**(教育部)**
2. 為鼓勵企業推動工作與生活平衡，營造友善職場環境，勞動部透過宣導、輔導、表揚及補助等策略，支持企業提供員工工作與生活平衡措施。2016年至2018年辦理93場次宣導、觀摩及研習活動，計培訓7,392人次企業規劃工作生活平衡措施人才，另補助962家企業辦理1,701項友善家庭措施，2016年及2018年分別辦理第2屆及第3屆工作生活平衡獎企業選拔及表揚，共選出71家次獲獎企業及336項創意措施。**(勞動部)**

**表 69　聯合國核心國際人權公約－我國批准、加入或國內法化情形**

| 編號 | 公約名稱 | 制定日期  及地點 | 生效日期 | 我國參加情形 | | | 國內法化進程與結果 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 簽署日期 | 批准/接受或加入日期 | 存放批准/接受/加入文件日期 |
| 1 | 消除一切形式種族歧視國際公約 | 1965/12/21  紐約 | 1969/01/04 | 1966/03/31 | 1970/11/14 | 1970/12/10 | 1971年1月9日對我國生效，具國內法效力，爰不循其他公約制定施行法之推動模式辦理，預定2019年陳報行政院核定。 |
| 2 | 公民與政治權利國際公約 | 1966/12/19  紐約 | 1976/03/23 | 1967/10/5 | 2009/5/14 |  | 2009年3月31日立法院審議通過公約及施行法，4月22日總統公布施行法，5月14日公約經總統批准，施行法於同年12月10日生效施行。 |
| 2-1 | 公民與政治權利國際公約第一項任擇議定書（個人申訴） | 1966/12/16  紐約 | 1976/03/23 |  |  |  |  |
| 2-2 | 公民與政治權利國際公約第二項任擇議定書（廢除死刑） | 1989/12/15  紐約 | 1991/07/11 |  |  |  |  |
| 3 | 經濟社會文化權利國際公約 | 1966/12/19  紐約 | 1976/01/03 | 1967/10/5 | 2009/5/14 |  | 2009年3月31日立法院審議通過公約及施行法，4月22日總統公布施行法，5月14日公約經總統批准，施行法於同年12月10日生效施行。 |
| 3-1 | 經濟社會文化權利國際公約任擇議定書 | 2008/12/10  紐約 | 2013/05/05 |  |  |  |  |
| 4 | 消除對婦女一切形式歧視公約 | 1979/12/18  紐約 | 1981/09/03 |  | 2007/02/09 |  | 2007年1月5日立法院審議通過公約，同年2月9日總統簽署公約加入書；公約施行法於2011年5月20日經立法院三讀通過，同年6月8日公布，次年1月1日施行。 |
| 4-1 | 消除對婦女一切形式歧視公約任擇議定書 | 1999/10/06  紐約 | 2000/12/22 |  |  |  |  |
| 5 | 禁止酷刑和其他殘忍、不人道或有辱人格的待遇或處罰公約（禁止酷刑公約） | 1984/12/10  紐約 | 1987/6/26 |  |  |  | 2015年8月21日本公約國內法化辦理情形如下:   1. 2014年9月15日內政部召開研商禁止酷刑公約國內法化推動事宜會議，會議決定採取制定公約之施行法方式辦理。 2. 相關委託研究案已如期完成，2018年12月6日禁止酷刑公約施行法草案行政院送立法院審查。 |
| 5-1 | 禁止酷刑公約任擇議定書 | 2002/12/18  紐約 | 2006/06/22 |  |  |  |
| 6 | 兒童權利公約 | 1989/11/20  紐約 | 1990/09/02 |  |  |  | 公約施行法於2014年5月20日經立法院三讀通過，同年6月4日公布，11月20日施行。 |
| 6-1 | 兒童權利公約關於兒童捲入武裝衝突問題的任擇議定書 | 2000/05/25  紐約 | 2002/02/12 |  |  |  |  |
| 6-2 | 兒童權利公約關於買賣兒童、兒童賣淫和兒童色情製品問題的第二項任擇議定書 | 2000/05/25  紐約 | 2002/01/18 |  |  |  |  |
| 6-3 | 兒童權利公約關於設定來文程序任擇議定書 | 2011/12/19  紐約 | 2014/04/14 |  |  |  |  |
| 7 | 保護所有移徙工人及其家庭成員權利國際公約 | 1990/12/18紐約 | 2003/07/01 |  |  |  |  |
| 8 | 保護所有人免遭強迫失蹤國際公約 | 2006/12/20  巴黎 | 2010/12/23 |  |  |  |  |
| 9 | 身心障礙者權利公約 | 2006/12/13  紐約 | 2008/05/30 |  |  |  | 公約施行法於2014年8月1日經立法院三讀通過，同年8月20日公布，12月3日施行。 |
| 9-1 | 身心障礙者權利公約任擇議定書 | 2006/12/13  紐約 | 2008/05/03 |  |  |  |  |
| 10 | 聯合國反貪腐公約 | 2003/10/31紐約 | 2005/12/14 |  |  |  | 2015年5月5日經立法院三讀通過公約及施行法，5月20日公布，同年12月9日施行。 |

資料來源：外交部

**表 70　聯合國有關之其他國際人權公約－我國簽署、批准或國內法化情形**

| 編號 | 聯合國有關之其他國際人權公約 | 簽 署 | 批 准 | 國內法化進程與結果 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 聯合國憲章 | 1945/10/24 |  |  |
| 2 | 世界人權宣言 | 1948 |  |  |
| 3 | 經1953年12月7日議定書修正之禁奴公約 | 1953/12/07 | 1955/12/14 |  |
| 4 | 禁止奴隸制、奴隸販賣及類似奴隸制之制度與習俗補充公約 | 1957/05/23 | 1959/05/28 |  |
| 5 | 1950年3月21日禁止販賣人口及取締意圖營利使人賣淫的公約 | 未簽署 |  |  |
| 6 | 1951年7月28日關於難民地位之公約 | 未簽署 |  |  |
| 7 | 1967年1月31日關於難民地位議定書 | 未簽署 |  |  |
| 8 | 1954年9月28日關於無國籍人地位之公約 | 未簽署 |  |  |
| 9 | 1961年8月30日減少無國籍狀態公約 | 未簽署 |  |  |
| 10 | 1985年12月10日反對體育領域種族隔離國際公約 | 未簽署 |  |  |
| 11 | 1998年7月17日國際刑事法院羅馬規約 | 未簽署 |  |  |
| 12 | 2000年11月15日打擊跨國有組織犯罪公約 | 未簽署 |  | 聯合國打擊跨國有組織犯罪公約施行法草案已於2014年11月27日送立法院審議，經院會決議交外交及國防、司法及法制兩委員會審查。 |
| 13 | 2000年11月15日聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於預防、禁止和懲制販運人口特別是婦女和兒童行為的補充議定書；以及消除海陸空人口走私議定書 | 未簽署 |  |  |
| 14 | 2001年5月31日聯合國打擊跨國有組織犯罪公約關於打擊非法製造和販運槍支及其零部件和彈藥的補充議定書 | 未簽署 |  |  |
| 15 | 2003年10月31日聯合國反貪腐公約 | 未簽署 |  | 2015年5月20日公布聯合國反貪腐公約施行法，並於同年12月9日施行。 |

資料來源：外交部、國家發展委員會

**表 71　國際勞工組織公約**

| 國際勞工組織公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| --- | --- | --- | --- |
| 規定海上僱用兒童最低/齡公約（第7號） | 不須簽署 | 1936/10/10 |  |
| 1921年（工業）每週休息公約（第14號） | 未簽署 |  |  |
| 關於海員僱用契約條款公約（第22號） | 1936/10/10 | 1936/12/02 |  |
| 關於遣送海員回國公約（第26號） | 1936/10/10 | 1936/12/02 |  |
| 1930年強迫勞動公約（第29號） | 未簽署 |  |  |
| 關於商船上船長與高級船員所需最低專門資格之公約（第53號） | 不須簽署 | 1964/08/25 |  |
| 修正規定海上僱用兒童最低/齡公約（第58號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 規定工業上僱用兒童最低/齡公約（第59號） |  | 1940/02/21  國際勞工組織登記中華民國之批准 | 1940/02/21 |
| 關於海員體格檢查之公約（第73號） | 不須簽署 | 1964/08/25 |  |
| 1947年工商業勞工檢查公約（第81號） | 不須簽署 | 1961/09/26 | 1962/02/13 |
| 1948年結社自由和保護組織權利公約（第87號） | 未簽署 |  |  |
| 關於修正船上應有船員起居設備公約（第92號） | 不須簽署 | 1970/12/23 | 1971/02/03 |
| 工資保護公約（第95號） | 不須簽署 | 1962/10/22 | 1962/11/16 |
| 1949年移民就業公約（修訂本）（第97號） | 未簽署 |  |  |
| 1949年組織權及團體協商權原則之應用公約（第98號） | 不須簽署 | 1962/09/10 | 1962/10/11 |
| 1951年男女勞工同工同酬公約（第100號） | 不須簽署 | 1958/03/01 | 1958/05/01 |
| 1957年廢除強迫勞動公約（第105號） | 不須簽署 | 1959/01/23 |  |
| 1957年（商業和辦事處所）每週休息公約（第106號） | 未簽署 |  |  |
| 獨立國家內土著及其他部落與半部落人口之保護與融合之公約（第107號） | 不須簽署 | 1962/09/10 | 1962/10/11 |
| 1958年僱傭與職業歧視公約（第111號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員最低/齡之公約（第112號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員體格檢查之公約（第113號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 關於漁船船員僱傭契約之公約（第114號） | 不須簽署 | 1961/08/31 |  |
| 1961年最後條款修正公約（第116號） |  | 1962/01/22 | 1962/11/16 |
| 關於社會政策之基本目標與標準之公約（第117號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 關於國民與非國民在社會安全方面待遇平等之公約（第118號） | 不須簽署 | 1964/10/08 |  |
| 1964年就業政策公約（第122號） | 未簽署 |  |  |
| 關於每一工人許可負荷之最高重量公約（第127號） | 不須簽署 | 1969/12/23 | 1970/02/02 |
| 1969年（農業）監察公約（第129號） | 未簽署 |  |  |
| 1970年帶酬休假公約（修訂本）（第132號） | 未簽署 |  |  |
| 1973年最低年齡公約（第138號） | 未簽署 |  |  |
| 1975年移民工人（補充規定）公約（第143號） | 未簽署 |  |  |
| 1978年（公共部門）勞資關係公約（第151號） | 未簽署 |  |  |
| 1981年職業安全和衛生公約（第155號） | 未簽署 |  |  |
| 1981年男女工人平等機會平等待遇：有家庭責任工人公約（第156號） | 未簽署 |  |  |
| 1989年獨立國家的土著和部落居民公約（第169號） | 未簽署 |  |  |
| 1999年最惡劣形式的童工勞動公約（第182號） | 未簽署 |  |  |

資料來源：外交部

**表 72　海牙國際私法會議公約**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 海牙國際私法會議公約 | 簽 署 | 批 准 | 加 入 |
| 1955年關於解決國籍法與居住地法衝突之公約 | 未簽署 |  |  |
| 自國外獲取贍養公約（聯合國贍養義務會議蕆事文件） | 1956/12/04 | 1957/05/16 | 1957/06/25 |
| 聯合國贍養義務會議蕆事文件/自國外獲取贍養公約 | 1957/05/16 | 1957/06/25 |  |
| 1957年已婚婦女國籍公約 | 1957/02/20 | 1958/08/12 | 1958/09/22 |
| 1958年扶養兒童義務判決的承認與執行公約 | 未簽署 |  |  |
| 1961年未成年人保護的管轄權和適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1965年收養管轄權、適用法律和決定承認公約 | 未簽署 |  |  |
| 1973年扶養義務適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1970年承認離婚和合法分居公約 | 未簽署 |  |  |
| 1973年扶養義務決定的承認和執行公約 | 未簽署 |  |  |
| 1980年國際拐騙兒童民事方面公約 | 未簽署 |  |  |
| 1978年結婚儀式及承認婚姻有效公約 | 未簽署 |  |  |
| 1978年夫妻財產制適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1980年利用國際司法公約 | 未簽署 |  |  |
| 1989年死者遺產繼承適用法律公約 | 未簽署 |  |  |
| 1993年關於在跨國收養方面保護兒童和進行合作之公約 | 未簽署 |  |  |
| 1996年關於父母責任方面的管轄、適用法律、承認、執行與合作及兒童保護措施之公約 | 未簽署 |  |  |
| 2000年成人國際保護公約 | 未簽署 |  |  |

資料來源：外交部